



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

Accreditació del procés d'avaluació docent  
Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació i dels seus  
resultats 2019

Universitat de Barcelona

Data d'elaboració: novembre de 2019 - maig de 2020

Data d'aprovació per Consell de Govern: 25 de juny de 2020 (**pendent**)

## Notes

El present autoinforme s'estructura a partir de l'esquema que determina l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya en la *Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent*.

El document conté un bloc introductori on es desenvolupen cinc apartats i, tot seguit, un bloc anomenat "Dimensions d'avaluació" dividit en sis apartats diferenciats. En cadascun d'ells es desenvolupen els diversos punts recollits a la guia, l'enunciat dels quals apareix destacat en color blau, negreta i cursiva. Finalment, s'hi inclouen dos annexos amb el conjunt de taules i documents de referència.

# SUMARI

## Introducció

- Descripció global del procés d'avaluació docent en els darrers cinc anys i impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució..... 4
- El procediment seguit per a l'obtenció de tota la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme. Així, cal explicitar quins han estat els diferents agents consultats i la representativitat de la seva opinió..... 8
- Composició l'equip que ha elaborat l'autoinforme. .... 9
- El procés, si és el cas, que s'ha seguit per a la validació de l'autoinforme per part dels òrgans responsables. .... 9
- La valoració, si escau, de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats..... 9

## Dimensions d'avaluació

- A. La informació referida a la incorporació, si és el cas, de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2014 i dels eventuais ajustos..... 10
  - A.1. Condicions de la comissió avaluadora de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) respecte del Manual d'avaluació. .... 10
  - A.2. Recomanacions de la comissió avaluadora de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) respecte del Manual d'avaluació. .... 11
- B. Les dades de resultats i valoració de tot el període d'aplicació (convocatòria 2014 fins convocatòria 2018) ..... 20
- C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió..... 24
- D. La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent .....29
- E. La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats ..... 31
- F. Les propostes de millora ..... 36

## ANNEX 1. TAULES DE DADES..... 41

## ANNEX 2. DOCUMENTS DE REFERÈNCIA

- 2.1. Criteris aplicats per valorar l'Autoinforme..... 50
- 2.2. Criteris per a la selecció dels candidats a la Distinció a la Qualitat Docent del Consell Social establerts per la CADUB ..... 51
- 2.3. Criteris valoratius de l'activitat docent establerts per definir la Distinció a la qualitat docent del Consell Social ..... 52
- 2.4. Informes de la CADUB i informes tècnics de les convocatòries ..... 58
- 2.5. Model d'informe del professorat potencial de la convocatòria per departament i facultat.....59
- 2.6. Model d'informe dels resultats de la convocatòria d'avaluació per departament .....60

## Introducció

### *Descripció global del procés d'avaluació docent en els darrers cinc anys i impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució.*

La Universitat de Barcelona continua compromesa, com es va manifestar en l'Autoinforme (en endavant AI) elaborat en el procés de acreditació del 2013, amb el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat com a element fonamental per a la millora de la qualitat de la docència. Estem a les portes de sotmetre a avaluació el tercer Manual fruit del coneixement adquirit des de l'any 2007 on es va configurar el primer Manual 2009, que va ser un pas endavant molt important en la sistematització i implicació de l'avaluació en la cultura de la Universitat de Barcelona. En el 2013 es va produir el tancament del procés de revaluació dels manuals d'avaluació docent del professorat, encetat per l'AQU, amb el resultat d'un conjunt de condicions i recomanacions per a la UB, i es va procedir a l'aplicació del nou Manual 2013 en la següent convocatòria.

Les reflexions presents en l'AI del 2013 respecte a la complexitat de la introducció d'una cultura generalitzada sobre l'avaluació de la docència en el conjunt de la comunitat universitària estan donant resultats positius des de llavors. En l'esmentat AI es deia *“en el cas concret de l'avaluació de l'activitat docent, els riscos més evidents que s'han detectat durant aquest període són, per un costat, els referits a la percepció del procés d'avaluació com a rutinari, “burocràtic” o poc significatiu i, per un altre, la seva poca repercussió dels resultats del procés, tant a nivell personal com institucional, més enllà de l'obtenció d'un complement retributiu per part del professorat”*. De la primera observació, es pot constatar, a partir de l'anàlisi dels diferents informes anuals elaborats per la CADUB i dels informes tècnics corresponents, com la millora continua del procediment d'avaluació i el desenvolupament d'eines informàtiques i de suport al professorat ha disminuït clarament aquesta percepció del col·lectiu del PDI que s'avalua i s'ha traduït en l'elaboració d'uns autoinformes de molta més qualitat i consistència, sobre tot en la franja de professors menors de 45 anys.

Respecte de la segona observació, els avanços han estat més petits, ja que cal impulsar una política consensuada en el si de la nostra institució per activar la creació de mesures derivades dels resultats del procés d'avaluació. En aquest sentit, cal apuntar la necessitat de què el sistema universitari català consideri l'àmbit de la docència al mateix nivell que el de la recerca pel que fa als requeriments en els processos d'acreditació per a figures contractuals de professorat. La cultura del valor de la docència ha de ser una qüestió compartida per tots els òrgans i estaments.

Cal evitar que l'avaluació sigui percebuda com a una qüestió puntual que es planteja cada cinc anys. Des de la Comissió d'Avaluació de la Docència de la Universitat de Barcelona (CADUB) s'ha demanat any rere any la recollida sistemàtica i la disponibilitat continuada d'un conjunt de dades i evidències que el professorat ha de poder integrar i valorar en el marc del procés d'avaluació, que en els últims anys s'han agrupat en la Carpeta Docent del professor disponible en la intranet de la institució. El mateix raonament és vàlid, naturalment, per a la tasca dels càrrecs acadèmics, de forma que el plantejament lògic és el de continuar progressant en la implantació d'un sistema

integral d'informació que alimenti diferents processos, entre ells el de l'avaluació de la docència. En el decurs d'aquests darrers cinc anys s'han introduït també canvis en aquesta direcció, sobretot per al cas dels expedients que no assoleixen la qualificació de favorables tal com es descriurà més endavant.

Respecte del disseny institucional propi i característic de la UB, cal destacar la consolidació de la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB) com a referent bàsic del procés. La CADUB està integrada per professorat dels diferents àmbits del coneixement i, a partir del 2013, es va ampliar de cinc a nou membres amb l'objectiu d'afavorir l'eficàcia de la comissió. Els membres de la CADUB són nomenats d'acord amb el procediment general establert en el Manual i ratificats en el Consell de Govern; els seus noms són públics i accessibles en la web de la institució. L'avaluació és del tipus avaluació per parells *-peer review-*, procediment habitual en l'avaluació de treballs de recerca, que garanteix l'objectivitat del procés. Els avaluadors de la CADUB consulten les enquestes del professorat que es presenta a l'avaluació així com el rendiment acadèmic assolit pels seus estudiants; es llegeixen els autoinformes amb especial atenció i examinen les opinions dels càrrecs acadèmics sobre cadascun dels professors d'acord amb el procediment establert per la UB. És sobre el conjunt de tots aquests aspectes i la seva coherència com es decideix el resultat de l'avaluació tenint present que cal tenir una valoració favorable en totes i cadascuna de les dimensions, segons contempla el Manual 2013.

Per últim, esmentar que la CADUB no emet les seves avaluacions de manera individualitzada sinó de forma col·legiada, amb especial cura de tots els expedients on els parells consideren necessari sotmetre al debat de la comissió les opinions formades dels avaluadors, i d'acord amb el procediment establert i certificat de comunicació escrita i al·legacions.

El paper de la CADUB ha estat clau i caldrà reforçar-lo de cara al futur com a comissió independent que dur a terme la tasca avaluadora amb criteri propi. En aquest sentit, una de les propostes que traslladem a AQU, fruit de la reflexió sobre aquests cinc anys de funcionament, és incloure en aquest procés d'acreditació, la validació de la naturalesa de la CADUB i dels procediments que desenvolupa al llarg de les convocatòries d'avaluació. Considerem que aquesta pràctica pot enfortir encara més el paper clau i independent d'aquesta comissió.

Des del punt de vista intern, considerem que cal avançar en dues direccions respecte de la tasca de la comissió. La primera en el sentit de reforçar el retiment de comptes al conjunt de la comunitat universitària més enllà de l'informe anual que es presenta al Consell de Govern i que es posa disposició de tots els membre de la UB. La segona, revisar el sistema d'incentius actuals als membres de la comissió a fi de reconèixer i estimular la seva dedicació i implicació en la tasca avaluadora.

Als apartats que segueixen se citen els canvis principals que s'han introduït a partir de l'aplicació del Manual aprovat l'any 2013, amb la finalitat de millorar el procés d'avaluació i amb el convenciment de la necessitat de millora continua recollida en cadascuna de les convocatòries a partir dels informes corresponents.

Tot seguit, s'enumeren els canvis que tenen el seu origen en les condicions establertes per AQU així com els canvis interns i de procediments del model d'avaluació.

- 1) **Adaptació en el 2017 del Manual del 2013 en el punt 2.9**, modificant el criteri de docència mínima necessària per a l'avaluació, adaptant-lo als criteris de la mateixa AQU i als criteris i normatives actuals de gestió i comptabilització de l'activitat docent de la UB.
- 2) **Doble mirada del procés d'avaluació**. Després de dos anys d'aplicació del Manual del 2013 es va observar, per part dels avaluadors de la CADUB, la dificultat que mostraven alguns professors en seleccionar i interpretar adequadament els mèrits docents que han de ser objecte d'avaluació i reflexió posterior en el seu Autoinforme. En aquest sentit, es va modificar el procediment, introduint la possibilitat d'afegir nova documentació a l'Autoinforme després de rebre la notificació provisional desfavorable. Així, es permet al professorat millorar la informació o complementar-la per facilitar la tasca de la CADUB i per incidir en la funció formativa de l'avaluació.
- 3) **Desenvolupament de la distinció d'excel·lència**. A dia d'avui, tot i que no s'ha formalitzat un procediment específic, la identificació de l'excel·lència del professorat es fa a partir de les propostes raonades recollides en els informes dels responsables acadèmics i a partir de la lectura dels autoinformes que dur a terme la CADUB.
- 4) **Un tractament més exhaustiu dels mèrits docents** i de la reflexió dels mateixos en l'Autoinforme.
- 5) **Millores per afavorir la gestió del procés d'avaluació** de l'activitat docent del professorat, cal destacar:
  - a. Els canvis en el format de l'autoinforme per facilitar la seva complementació i per determinar amb claredat els indicadors que necessiten de la reflexió personal de la pràctica docent.
  - b. Canvis en el disseny de l'apartat 4 (Mèrits docents), en definir els requisits (que estan regulats en el Manual) de forma clara i concisa, establint les condicions de seleccionar un mínim de tres mèrits i un màxim de sis i determinar que els mèrits seleccionats no poden correspondre a la mateixa tipologia (es va elaborar un llistat exhaustiu de tots els possibles mèrits agrupats per subgrups). Aquesta classificació s'ha traslladat a *curricul@* per tal de facilitar la selecció al professorat que s'avalua, com s'indica més endavant.
  - c. L'eina "Carpeta Docent del professorat" que és el recull de les referències institucionals de docència i dona accés a tots els processos individualitzats relacionats amb la docència.
  - d. La introducció, des de la convocatòria del 2014 de l'aplicació informàtica "Avaluació Docent del Professorat" (ADP en endavant) com a eina de gestió que ha facilitat considerablement la tasca dels avaluadors (responsables acadèmics i CADUB) i del professorat, i que s'ha millorat de manera continuada fins a la introducció de la signatura digital en las

darreres convocatòries de 2017 (CADUB i responsables acadèmics) i 2018 (professorat participant en la convocatòria).

- e. Per últim, l'eina *Curricul@* de la UB que gestiona l'elaboració del *Curriculum Vitae del professorat*, ha millorat amb la incorporació de tots els epígrafs que recullen les activitats relatives a la docència, la gestió de la mateixa i la innovació; aquesta informació nodreix la carpeta docent.

Val a dir que hi ha algunes qüestions que van més enllà de l'àmbit d'actuació de la pròpia Universitat i que cal considerar. En particular, el Decret que regula de forma general el procés d'avaluació als efectes de l'obtenció de complements retributius data de l'any 2006, i l'experiència adquirida des de la seva entrada en vigor posa de manifest l'existència en el seu contingut d'algunes especificacions que haurien de ser objecte de reflexió i discussió. Des de la UB considerem que és necessari reflexionar respecte a:

**La prescripció del dret a avaluar-se.** Des de la nostra experiència, es demana a AQU la modificació de l'esmentat decret per tal de regular la prescripció del dret a avaluar quinquennis antics un cop meritat nous quinquennis. Un cop meritat un nou quinquenni, el professorat perdria el dret d'avaluar quinquennis anteriors excepte en el cas de noves avaluacions o recàlculs de quinquennis estatals que suposin modificació de períodes i possibles nous quinquennis. Un dels arguments és defensar la vigència de l'avaluació: no té sentit reconèixer períodes de dècades passades amb evidències i maneres de fer que queden ja molt lluny de les pràctiques docents actuals.

**Període de carència en cas d'avaluació desfavorable.** Fent un paral·lelisme amb el que s'aplica en el cas del sexenni de recerca, semblaria lògic demanar que el professorat que resulta avaluat desfavorablement, hagués d'esperar 2 anys per tal de poder-se presentar a una nova avaluació.

**Tractament de la Docència realitzada a l'estranger.** Aquests casos poden resultar cada vegada més freqüents i caldria que AQU aportés elements en aquest sentit per tal d'homogeneïtzar les solucions aplicades per cada universitat. En qualsevol cas, pensem que un percentatge de docència mínima realitzada a la Universitat de Barcelona, de l'ordre aproximadament del 60 %, seria condició necessària. Si el percentatge és menor, la docència realitzada a l'estranger es considerarà, com ja es recull actualment, un mèrit docent.

**Tractament dels trams anteriors a un tram avaluat favorablement.** Un cop avaluat un tram, el període a partir del qual es computen els cinc anys el determina el tram avaluat de manera que no és possible recuperar trams previs a l'avaluació favorable realitzada. És el mateix tractament que es dona al sexenni de recerca.

Des de l'experiència acumulada i tenint en compte la casuística que cal atendre convocatòria rere convocatòria a la UB, atesa la composició i característiques del seu Personal Docent i Investigador, considerem que és important generar un àmbit de debat entre les diferents universitats del sistema i la pròpia Agència de Qualitat per al Sistema Universitari de Catalunya (AQU) a fi de valorar-les i considerar-les en futures convocatòries. Des d'aquest punt de vista, des de la Universitat de Barcelona creiem oportú exposar-les en aquest autoinforme valoratiu de tot un període de cinc anys i posem sobre el paper la nostra voluntat de buscar les eines adients per resoldre les qüestions que venen limitades pel marc legal.

*El procediment seguit per a l'obtenció de tota la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme. Així, cal explicitar quins han estat els diferents agents consultats i la representativitat de la seva opinió.*

Les actuacions dutes a terme per obtenir la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme han estat:

Quant al professorat, tant el que s'avalua com el que no es presenta a les convocatòries d'avaluació però són població potencial, s'ha elaborat una enquesta electrònica després de cada convocatòria per conèixer l'opinió sobre el conjunt del procediment. S'ha preparat i aplicat un instrument diferenciat per a cada col·lectiu i s'han recollit evidències al llarg del període 2013-2019. Les seves característiques i els resultats obtinguts es desenvolupen en els apartats corresponents.

Pel que fa als responsables acadèmics que intervenen com a agents avaluadors degans, deganes, de les setze facultats de la UB, els directors i les directores dels actuals 61 departaments, els caps d'estudi dels més de 70 graus i els coordinadors i les coordinadores dels més de 140 màsters universitaris, també se n'ha recollit l'opinió a través d'una enquesta electrònica específica que es descriu en l'apartat E.

Una altra font d'informació han estat els diversos informes elaborats pels membres de la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB). Tal com recull el Manual d'avaluació, s'ha elaborat un informe anual sobre la convocatòria d'avaluació on es recullen les seves reflexions globals, específiques i les propostes de millora; a l'Annex 2, "Documents de referència", a l'apartat 2.4, s'incorpora l'enllaç a la pàgina web de suport al procediment on es poden consultar tots els informes de les convocatòries corresponents, tant els informes de la CADUB com els informes tècnics que elabora el Gabinet Tècnic del Rectorat.

Per la seva banda, la unitat que gestiona el procediment, el Gabinet Tècnic del Rectorat, ha estat l'encarregat de dur a terme les consultes adreçades als diferents agents avaluadors (professorat i responsables acadèmics) així com el seu tractament i valoració. D'altra banda, ha elaborat el resum estadístic corresponent als 5 anys avaluats (període 2014-2018), recollit en l'apartat B, així com les dades desagregades per centres i departaments de la convocatòria 2018, que seran objecte de difusió i figuren a l'annex 1. Les bases de dades disponibles sobre les cinc convocatòries gestionades han permès fer una valoració contrastada de l'estat de les evidències i les fonts d'informació que es demana en l'apartat D.

Igualment, des de fa tres convocatòries, elabora un informe tècnic que complementa l'informe de la CADUB on es recullen i comenten les dades estadístiques de la convocatòria i es deixa constància de les millores tècniques i de procediment introduïdes a cada convocatòria.



### *Composició l'equip que ha elaborat l'autoinforme.*

**Vicerectora de Docència**, Dra. Silvia Buset Burillo.

#### **Membres de la CADUB**

Presidenta:

- Dra. Rosa Maria Nonell Torres, professora titular del Departament de Política Econòmica i Estructura Econòmica Mundial.

Vocals:

- Dra. Gemma Rubio Gimeno, professora agregada del departament de Dret Privat, actua com a secretària de la Comissió.
- Dr. Alberto Prats Galino, catedràtic del departament de Cirurgia i Especialitats Medicoquirúrgiques.
- Dr. José Manuel Díaz Cruz, catedràtic del departament d'Enginyeria Química i Química Analítica.
- Dra. Creu Palacín Cabañas, professora titular del departament de Biologia Evolutiva, Ecologia i Ciències Ambientals.
- Dra. Montserrat Colell Mimó, professora titular del departament de Psicologia Clínica i Psicobiologia.
- Dr. José Luis Medina Moya, professor titular del departament de Didàctica i Organització Educativa.
- Dra. Marta Sancho Planas, professora agregada del departament d'Història i Arqueologia.
- Dr. José Manuel Díaz Calzada, professor titular del departament de Filosofia.

#### **Equip tècnic:**

Sra. M. Dolors Baena Tostado, Cap del Gabinet Tècnic del Rectorat (GTR).

Sr. Jordi Casanova Maturana i Sra. Patricia Martinez Perales, tècnics del GTR.

### *El procés, si és el cas, que s'ha seguit per a la validació de l'autoinforme per part dels òrgans responsables.*

Tal com estableix la resolució que regula la convocatòria per a l'acreditació dels Manuals, l'autoinforme es presenta a l'aprovació de l'òrgan competent de la Universitat de Barcelona en sessió prevista per al pròxim 26 de juny de 2020.

### *La valoració, si escau, de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats.*

Els mecanismes emprats són els que habitualment s'utilitzen per obtenir informació: enquestes d'opinió, informes anuals i consulta de les bases de dades disponibles. Pel que fa a les enquestes i atès que el grau de resposta de les consultes efectuades ha estat prou representatiu, es considera que la informació obtinguda ha estat rellevant. Quant als informes anuals, incorporen reflexions generals i específiques així com les propostes d'ajustament i millora recollides en l'apartat F. En relació amb les bases de dades, la informació de què disposa el Gabinet Tècnic del Rectorat sobre les cinc convocatòries d'avaluació ha estat suficient per il·lustrar els diferents apartats d'aquest autoinforme.

## Dimensions d'avaluació

A. La informació referida a la incorporació, si és el cas, de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2014 i dels eventuais ajustos.

A.1 Condicions de la comissió avaluadora de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) respecte del Manual d'avaluació.

### Primera condició

*Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Aquesta condició es va introduir l'any 2017 en el punt 2.9 del Manual del 2013; així, es modifica el criteri de docència mínima necessària per a l'avaluació, adaptant-lo als criteris de la mateixa AQU (*Guia per al disseny i la implantació d'un model institucional d'avaluació docent del professorat a les universitats públiques catalanes, juny de 2017*) i als criteris i normatives actuals de gestió i comptabilització de l'activitat docent de la Universitat de Barcelona. Així, en el punt 2.9 del Manual del 2013 s'estableix: "el professorat ha d'acreditar un mínim del 50 % de la docència assignada en el PDA (Pla de Dedicació Acadèmica), després de les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de 1.050 hores durant el període objecte d'avaluació o el seu equivalent en crèdits (30 ECTS). S'aplicarà un període de carència per cobrir el conjunt de cohorts que s'han d'avaluar en els propers quatre anys. L'encàrrec docent mínim s'obté calculant el 50 % de la dedicació atribuïble a docència durant el període objecte d'avaluació: Dedicació global computable (completa) és de 1.650 hores/curs \* 5 cursos = 8.250 hores, el 51% atribuïble a docència, segons la Normativa del Pla de Dedicació Acadèmica del Professorat: 4.207,50 hores, per tant, l'encàrrec docent mínim = 50 % (arrodonit) = 2.100 hores en el període objecte d'avaluació.

### Segona condició

*Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Aquesta condició s'ha desenvolupat des del 2013 al 2019 d'acord amb el convenciment que no hi ha criteris objectius per establir les condicions d'excel·lència a la UB i que es disposa molt més d'eines qualitatives que la CADUB ha establert a l'hora d'analitzar els autoinformes.

En l'entorn de l'aplicació ADP, s'ha introduït un apartat des de l'any 2015 on l'avaluador de la CADUB estableix, d'acord amb uns criteris fixats a l'inici de cada convocatòria, que l'expedient reuneix les condicions d'excel·lència. Els criteris es configuren en una rúbrica avaluativa per establir la selecció i puntuació dels mateixos (vegeu Annex 2.2). Si els dos parells coincideixen en la classificació d'excel·lència s'elabora un llistat del

professorat per a cada convocatòria i es presenta el llistat d'aquest professorat com a candidats a la convocatòria de Distincions a la qualitat docent del Consell Social. Aquesta convocatòria de distincions a la trajectòria docent del professorat i grups docents de la Universitat de Barcelona estableix la modalitat individual de la docència rellevant i continuada.

Els arguments que van justificar la introducció dels premis partia de la consideració que a la institució universitària hi ha un cert i documentat desequilibri entre la funció docent i la investigadora. La garantia de la qualitat docent demana estímuls i senyals que orientin i posin en valor la docència dins de l'entorn universitari.

El plantejament, per tant, d'uns premis a l'excel·lència docent estarien orientats a reconèixer els esforços i dedicació del professorat a les tasques docents que tenen assignades. Aquest premi pot culminar tota una tasca d'avaluació de la qualitat docent que des de fa molts anys s'està portant a terme a la Universitat de Barcelona. És per això que es va proposar des de l'inici, com a una via d'accés als premis, que la CADUB seleccioni els candidats a l'esmentat guardó entre aquells professors que s'hagin presentat i superat el quinquenni de l'avaluació docent. Aquest procediment inclou l'anàlisi de molta informació procedent de les enquestes dels estudiants, informes interns, participació en processos d'innovació, de formació, de recerca sobre docència, de l'autoinforme i altres (detall en l'Annex 2.3 "*Criteris valoratius de l'activitat docent establerts per a la Distinció a la qualitat docent del Consell Social*"). A partir d'aquesta informació es fa una proposta reduïda de candidats al jurat del premi.

## A.2 Recomanacions de la comissió avaluadora de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) respecte del Manual d'avaluació.

### Primera recomanació

*Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.*

No s'ha avançat significativament en aquest aspecte. La participació dels estudiants en els diferents àmbits de la vida universitària és molt baixa i difícil de promoure.

En els últims anys s'ha treballat en dos diferents nivells d'implicació dels estudiants:

**El primer nivell d'intervenció dels estudiants en el model d'avaluació de la UB és a través de la seva participació en les enquestes de satisfacció.** La participació en aquestes es va reduir significativament a l'inici de la posada en marxa de les enquestes en línia però, val a dir, que en els darrers tres cursos s'ha recuperat, de manera que en algunes facultats s'assoleixen ja nivells de participació comparables a les que es donaven amb les enquestes en paper que es passaven a l'aula, tal com s'explica tot seguit.

Les queixes dels professors avaluats en les diferents convocatòries se centraven en aquest fet i la seva escassa significació. Per incrementar la participació dels estudiants en les enquestes institucionals d'avaluació del professorat ha calgut trobar formes de millorar la gestió d'aquest procés i donar a conèixer tot un seguit de bones pràctiques.

El cas és que la introducció de processos en línia suposa inicialment, en termes generals, una reducció significativa de la taxa de participació, fet que va ser generalitzat en tot el sistema universitari català.

Per tal de pal·liar aquesta situació, la UB ha desenvolupat, al llarg dels tres darrers cursos, accions institucionals concretes com ara facilitar la resposta de les enquestes mitjançant qualsevol dispositiu mòbil, reduir el nombre de preguntes per fer l'enquesta molt més dinàmica, activar el seguiment de la participació en temps real i proposar als centres accions identificades com a bones pràctiques. Una actuació significativa ha estat la comunicació directa a cada professor i professora sobre les enquestes que té activades, la possibilitat de fer el seguiment de la participació en temps real a cadascuna d'elles i les possibles estratègies per aplicar l'enquesta a l'aula.

Aquestes bones pràctiques han fet possible millorar els resultats de participació, aconseguint en algunes facultats els nivells de l'enquesta en paper.

S'observa que la participació és superior en els ensenyaments de màsters que en els de grau en el període considerat encara que la millora en el període ha estat més significativa en els graus que en els màsters.

**TAULA A.1. Participació dels alumnes en les enquestes en línia (%), ensenyaments de grau, per facultats.**

GRAUS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Variació període	Variació darrer 3 cursos
Facultat de Belles Arts	17,0	11,6	20,6	20,3	18,1	6,8%	-12,0%
Facultat de Biologia	23,2	21,0	28,2	33,2	33,7	45,3%	19,4%
Facultat de Ciències de la Terra	14,4	30,0	41,0	40,0	40,4	181,2%	-1,4%
Facultat de Dret	21,2	15,4	19,1	21,2	21,3	0,3%	11,5%
Facultat d'Economia i Empresa	13,7	18,6	18,4	20,4	22,1	61,9%	20,2%
Facultat d'Educació	18,6	14,8	22,1	22,2	21,9	18,0%	-0,6%
Facultat de Farmàcia i Ciències de l'Alimentació	23,3	22,1	27,0	25,9	26,1	12,0%	-3,3%
Facultat de Filologia i Comunicació	21,2	34,7	32,9	31,6	30,3	43,0%	-8,0%
Facultat de Filosofia	14,3	10,2	18,7	29,6	32,8	128,7%	75,6%
Facultat de Física	15,1	17,6	26,1	29,3	36,1	139,3%	38,1%
Facultat de Geografia i Història	19,1	15,3	15,4	25,6	24,5	28,0%	59,2%
Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals	28,0	32,6	33,6	31,3	26,6	-5,1%	-20,9%
Facultat de Matemàtiques i Informàtica	25,5	29,2	32,8	31,0	32,2	26,5%	-1,7%
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	15,1	14,5	22,8	25,2	23,5	55,6%	3,2%
Facultat de Psicologia	14,3	10,7	16,8	18,6	21,4	49,5%	27,3%
Facultat de Química	44,1	45,9	47,7	56,8	50,9	15,4%	6,6%
<b>Total UB</b>	<b>19,1</b>	<b>19,2</b>	<b>23,4</b>	<b>25,5</b>	<b>25,8</b>	<b>35,2%</b>	<b>10,3%</b>

En el cas de les titulacions de grau, la facultat amb major participació és la de Química, amb valors entorn al 50 %; les que experimenten un creixement més elevat són les de Ciències de la Terra, Física i Filosofia amb increments de 181 %, 139 % i 129 %, respectivament, explicat en part pel seu punt de partida del 15 %, valor relativament baix. Destaca la pèrdua de participació de la Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals i el manteniment en el cas de la facultat de Dret.

TAULA A.2. Participació dels alumnes en les enquestes en línia (%), ensenyaments de màsters, per facultats.

MÀSTER	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Variació període 5 cursos	Variació darrer 3 cursos
Facultat de Belles Arts	18,5	10,2	23,1	25,9	20,6	11,4%	25,0%
Facultat de Biologia	20,1	14,7	23,3	24,0	25,5	27,4%	16,0%
Facultat de Ciències de la Terra	38,3	40,4	27,6	40,9	30,5	-20,4%	-28,0%
Facultat de Dret	14,5	12,7	16,3	21,0	19,0	31,3%	12,8%
Facultat d'Economia i Empresa	32,9	44,2	36,1	42,4	38,9	18,0%	9,5%
Facultat d'Educació	22,6	19,0	24,9	21,6	30,1	33,5%	10,4%
Facultat de Farmàcia i Ciències de l'Alimentació	27,5	20,3	30,2	39,0	25,1	-8,8%	9,6%
Facultat de Filologia i Comunicació	36,4	43,9	55,7	59,5	56,8	56,3%	53,2%
Facultat de Filosofia	22,2	25,3	23,9	44,5	42,1	90,1%	8,0%
Facultat de Física	30,0	16,2	9,1	23,4	20,5	-31,6%	-69,5%
Facultat de Geografia i Història	22,4	13,9	20,4	27,8	15,5	-31,0%	-8,8%
Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals	38,4	43,0	27,0	37,4	51,3	33,7%	-29,6%
Facultat de Matemàtiques i Informàtica	7,5	14,5	43,5	48,5	35,0	368,3%	481,8%
Facultat de Medicina i Ciències de la Salut	12,6	6,7	20,4	24,2	25,6	103,6%	62,4%
Facultat de Psicologia	12,5	28,4	22,8	27,5	21,1	69,1%	82,9%
Facultat de Química	58,1	43,7	54,2	58,7	58,9	1,5%	-6,6%
<b>Total UB</b>	<b>23,8</b>	<b>21,9</b>	<b>26,3</b>	<b>30,9</b>	<b>29,3</b>	<b>22,9%</b>	<b>10,5%</b>

En el cas dels ensenyaments de màsters, les facultats amb major participació són Química i Filologia i Comunicació amb valors per sobre del 50 %. La facultat que ha experimentat major creixement ha estat Matemàtiques i Informàtica, explicat pel seu punt inicial en el període situat en un 7,5 %; per sobre del 100 % de creixement es troba Medicina i Ciències de la Salut. Quant a les pèrdues de participació, Física i Geografia i Història presenten disminucions per sobre del 30 %.

En la mateixa direcció en alguns centres estan introduint innovacions de gestió que estan millorant també significativament els resultats. La idea és complementar les actuacions institucionals amb estratègies pròpies dels centres atesa la casuística de cadascun d'ells

**Un segon nivell d'implicació consisteix en estimular la participació dels estudiants a través dels òrgans on tenen representació i on s'analitzen i valoren els resultats obtinguts en les respectives convocatòries d'avaluació.** A partir de la nostra experiència constatem que l'òrgan en el que s'han desenvolupat aquestes temàtiques ha estat el Consell d'Estudis que per la seva composició paritària, posa en comú l'anàlisi semestral sobre temes que afecten a tots dos col·lectius.

Igualment, i ateses les dificultats del sistema de fomentar la participació dels estudiants en processos d'aquesta naturalesa, proposem que estudiants formats en processos d'acreditació de la qualitat per part d'AQU Catalunya poguessin validar els sistemes emprats durant aquests cinc anys d'aplicació del Manual d'avaluació a la UB.

## Segona recomanació.

*Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.*

En el primer informe de renovació del procés d'avaluació es va significar que “*resta encara pendent que, tal com estableix el mateix Manual, la UB acordi com poder identificar les situacions d'excel·lència docent*”, no obstant es va afegir “*No es tracta d'una qüestió senzilla, especialment en una universitat tan gran i diversa com la UB*”. Una opció utilitzada fins al moment ha estat proporcionar candidats per a la distinció de la qualitat docent del Consell Social a partir d'una sèrie d'expedients seleccionats per la CADUB cada convocatòria d'avaluació.

Els integrants de la CADUB, però, no es manifesten satisfets amb aquest procediment tal com s'ha constatat en els darrers informes anuals de les respectives convocatòries. La proposta és que en l'esmentada convocatòria del Consell Social, caldria distingir entre premiar una trajectòria docent i premiar els resultats de l'activitat docent durant un quinquenni. Això requeriria disposar d'un protocol propi que permeti el reconeixement dels millors professors de cada convocatòria fixant criteris públics i transparents, així com l'establiment d'un perfil integrat per les enquestes de satisfacció dels estudiants, els resultats dels estudiants en la o les titulacions corresponents, l'existència de projectes d'innovació docent i l'impuls dels grups d'innovació i de l'activitat derivada.

El desplegament d'aquesta acció proposada, conjuntament amb la convocatòria dels premis del Consell Social, es complementa amb altres iniciatives per premiar l'excel·lència docent en la UB. Des dels darrers cursos hi ha centres que utilitzen els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants i seleccionen els millors professors a partir d'uns criteris prefixats (participació, valoració) i organitzen un acte de reconeixement; per tant, aquesta seria una iniciativa positiva, que cal integrar i coordinar amb les altres existents per visualitzar les diverses situacions d'excel·lència.

## Tercera recomanació.

*Realitzar l'anàlisi i el debat necessaris per prendre decisions derivades de l'avaluació.*

Aquesta recomanació s'està desenvolupant des del punt de vista institucional, per alinear-la amb la política de professorat i les diverses convocatòries de promoció internes en el sentit d'incloure l'avaluació positiva com a requisit a aquests processos. Igualment, a nivell intern, cal donar suport a les avaluacions no positives amb la formació necessària i els processos d'acompanyament adients per reconduir aquestes situacions.

En el cas de l'acreditació de professorat per part d'AQU, caldria que incorporés els pertinents indicadors d'avaluació de la docència per recollir aquest impacte en el seu procés i contribuir a la credibilitat i conveniència de l'avaluació de la docència per part del professorat.

Val a dir, però, que al llarg del període que s'analitza, els resultats de l'avaluació han estat considerats en diferents procediments interns que afecten facultats i departaments. Alguns exemples són la incorporació com a indicadors de qualitat docent, del percentatge de PDI avaluat favorablement en el darrer quinquenni en convocatòries ordinàries respecte del potencial. Aquest indicador s'ha integrat dins del grup de variables que conformen el model de finançament de departaments de la UB, un total de 61, amb un pes relatiu del 4 %. Igualment, en el contracte programa amb les facultats, que suposa un mecanisme de finançament complementari al model de centres basat en variables, també es recull el percentatge de participació del PDI potencial a l'avaluació docent així com el percentatge de participació dels estudiants en enquestes en línia, com a dos indicadors per estimular la política docent de la institució amb pesos relatius del 10 % en ambdós casos.

Al llarg d'aquests cinc anys, la CADUB s'ha centrat en desenvolupar accions derivades del propi model d'avaluació:

**Actuacions centrades en els expedients.** Actuar sobre els expedients dels professors que no assolien un nivell adequat per ser avaluats com a favorables, és a dir, els que obtenen una valoració "no favorable" interactuant amb molts professors implicats, per aconseguir una millora de l'autoinforme presentat i de les evidències aportades. S'ha tractat d'utilitzar el procés d'avaluació per impulsar un canvi cultural respecte a les percepcions personals, en molts casos, del procés d'avaluació. Així, es va dur a terme una interpretació flexible del decret regulador del procés d'avaluació i una interacció molt oberta i ubiqua amb els professors afectats per aconseguir recuperar, per a alguns expedients, la qualificació de favorable o favorable amb recomanacions.

Amb la finalitat de donar més pes al caràcter formatiu de l'avaluació, i d'acord amb el procediment que segueix la CADUB, les sol·licituds avaluades es classifiquen en tres grups: les que assoleixen els requisits ("Favorables"), les que assoleixen els requisits amb recomanacions ("Favorables amb recomanació") i les que no assoleixen els requisits ("Desfavorables").

La valoració es fa per parells i se centra en els favorables amb recomanació i els desfavorables. En el cas de les sol·licituds que no assoleixen els requisits de la convocatòria, la CADUB explicita la motivació, la qual ha de constar en la resolució que es comunicarà a cada interessat. No es fa així en els casos favorables.

En el cas dels "Favorables amb recomanació", s'explicita l'argumentació corresponent en cada cas identificant allò que la CADUB ha trobat a faltar en fer la seva valoració. Es dona una orientació al professorat sobre possibles accions a dur a terme durant el proper quinquenni així com, en alguns casos, la manera com presentar l'autoinforme i desenvolupar els seus continguts.

Al llarg dels anys del procés d'avaluació s'han detectat uns conflictes permanents per part de professors que han estat avaluats desfavorablement, principalment pels resultats de l'activitat docent i per les enquestes de satisfacció dels estudiants. Les dimensions, rendiment i enquestes de satisfacció, han de ser analitzades per part del professor a l'hora de redactar l'AI explicant les causes que han portat als resultats no adequats i les vies de millora que es poden aplicar. En el cas de les enquestes de satisfacció, una vegada el professor ha rebut els resultats, sempre pot redactar un

informe de reacció, on analitzi les causes que han portat a obtenir aquests resultats. Això no obstant, és necessari millorar aquest procediment individual i implicar tant a caps de departament com a caps d'estudis i coordinadors de màster de manera que detectades determinades situacions, es pugui seguir un protocol per resoldre-les.

Es podrien identificar tres situacions que requereixen del desenvolupament d'un protocol d'actuació per part dels agents implicats en el procés d'avaluació. En primer lloc, si és la primera vegada que s'obtenen uns resultats acadèmics per sota o clarament per sota de la mitjana del departament, implicar el cap de departament amb el seguiment anual del rendiment del professor, amb la redacció d'un informe que afavoreixi les possibilitats de millora de les febleses detectades en la pràctica docent. Un segon nivell, si es detecten situacions de febleses pedagògiques, és necessari que intervingui el coordinador de l'IDP-ICE en el centre per facilitar un acompanyament didàctic personalitzat. L'últim nivell apareix quan es dona una situació de conflicte que té connotacions de caire personal entre el professorat i els responsables acadèmics; en aquest cas és absolutament necessari disposar d'un procediment de mediació i conciliació per evitar l'enquistament d'aquestes situacions. Però això implica la necessitat de què el professor expressi la seva voluntat per canalitzar el conflicte.

**El rol dels agents avaluadors.** Les intervencions realitzades han estat orientades a millorar la qualitat dels informes, introduint més aspectes valoratius, i avaluar l'impacte que ha tingut el procés de fusions departamentals. Els resultats recollits a l'enquesta corresponent, es desenvolupen a l'apartat E.

La principal incidència a destacar guarda relació amb l'impacte pel procés de fusió entre departaments que va tenir lloc a la Universitat de Barcelona l'any 2016 i els càrrecs afectats pel mateix, fet que ha alterat el coneixement complet del període que el professorat presenta a avaluació en una determinada convocatòria d'avaluació per part de l'agent que l'ha d'avaluar. La situació descrita ha dificultat el compliment dels protocols d'avaluació per part dels càrrecs com a agents avaluadors i ha incidit en la qualitat de la informació processada; situació que s'ha afegit al procés normal de rotació de càrrecs que afecta sistemàticament a l'elaboració dels informes sobre el professorat que es presenta a avaluació per haver d'estar referits a períodes de cinc anys enrere que no sempre es corresponen amb el temps en el càrrec de l'agent avaluador que ha d'emetre l'informe. Per aquesta raó, és del tot necessari establir els informes de càrrecs acadèmics amb periodicitat anual i dipositar-los en un entorn adient, tipus carpeta docent, per ser recollits en el quinquenni pertinent.

Una altra disfunció en els informes de càrrecs han estat les contradiccions entre les evidències i els resultats dels Autoinformes que analitza la CADUB, i els informes realitzats pels càrrecs. Així mateix, en alguns casos, també s'ha fet palès l'ús inadequat de l'ítem d'avaluació: criteri d'excel·lència.

En la convocatòria del 2015 es va detectar la falta de qualitat dels informes dels càrrecs acadèmics com a agents avaluadors, en dues direccions: pel procediment existent i el contingut de la informació requerida; i per la falta d'informes anuals dels càrrecs precedents, fet que dificulta l'avaluació per part dels càrrecs actuals a causa de la rotació d'equips durant el quinquenni docent, tal com ja s'apuntava més amunt.



Per aquest motiu l'any 2017 es va considerar pertinent i necessari convocar a una representació dels agents avaluadors per analitzar els diferents aspectes i millores dels protocols d'avaluació i l'adaptació dels mateixos a la tasca avaluadora dels càrrecs. Les reflexions i/o suggeriments respecte aquesta part del model d'avaluació es recullen tot seguit de manera resumida:

Pel que fa als **protocols dels agents avaluadors**, caldria modificar i millorar els protocols d'avaluació perquè siguin més clars i facilitin el treball dels càrrecs, establint puntuacions o estàndards en el cas de rendiment i també del grau de satisfacció expressat en les enquestes de l'alumnat. Es tracta d'aconseguir la màxima objectivitat possible en l'avaluació, per determinar els col·lectius de professors que duen a terme la seva activitat docent de manera satisfactòria d'aquells que ho fan amb excel·lència.

Caldria **protocol·litzar un informe anual, amb estàndards de qualitat** per a l'avaluació de la pràctica docent, les evidències de la planificació docent i del tancament d'actes, el rendiment i les enquestes de satisfacció dels estudiants així com l'informe de reacció del professorat. És convenient definir l'estàndard de l'assignatura per afavorir l'avaluació per part dels càrrecs amb la introducció de criteris com la flexibilitat del professorat per canviar d'assignatures, per col·laborar en la coordinació docent, temps per tancar el pla docent, o anys que triga a renovar el pla docent

El primer suggeriment es va desenvolupar al llarg de la convocatòria 2017 adaptant els informes requerits dins de l'ADP, i s'ha constatat, per part de la CADUB, la millora de la qualitat d'aquesta informació.

En canvi el segon suggeriment resta encara pendent de desplegar i es considera per part de la CADUB, tal com ha vingut manifestant en els seus darrers informes anuals, que és del tot necessari per millorar aquesta dimensió avaluativa i, sobre tot, per evitar les asimetries d'informació que es produeixen per la rotació dels càrrecs acadèmics durant els cinc anys d'avaluació de la activitat del professorat.

Com s'explicava més amunt, el procés normal de rotació de càrrecs propi de la universitat, continua afectant sistemàticament l'elaboració dels informes sobre el professorat que es presenta avaluació per haver d'estar referits a períodes de cinc anys enrere que no sempre es corresponen amb el temps en el càrrec de l'agent avaluador que ha d'emetre l'informe. Les fusions departamentals i els canvis en els òrgans de govern pertinents també han continuat afectant la qualitat dels informes dels càrrecs. Novament en l'informe del 2018 es demana *"que és del tot necessari establir els informes de càrrecs acadèmics amb periodicitat anual i dipositar-los en un entorn adient, tipus carpeta docent, per ser recollits en el quinquenni pertinent"*.

#### **Quarta recomanació**

*Avançar en l'augment de la capacitat de discriminació que ofereix el model, ja que el percentatge d'expedients avaluats favorablement és molt alt. En aquest sentit, se suggereix progressar vers un sistema de quantificació dels expedients que, al capdavall, permeti l'obtenció d'uns resultats amb capacitat per discriminar o segmentar.*

En tractar-se d'un procés voluntari, la percepció, a partir de l'experiència acumulada, és que qui decideix presentar-se és perquè té la convicció i disposa de les evidències suficients com per considerar que la seva avaluació serà positiva; si no és així, el professorat opta per no presentar-s'hi. Sens dubte, és el factor que explica l'elevat percentatge d'avaluacions positives que resulten de cada convocatòria d'avaluació.

Els diferents resultats del període mostren una estabilitat en el nombre de presentats, d'avaluats i de favorables.

TAULA A.3. Evolució de les convocatòries.

Convocatòria	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Sol·licituds avaluades	363	462	475	412	365	2.077	0,55%
Favorables	331	425	434	382	334	1.906	0,91%
% Favorables	<b>91,2%</b>	<b>92,0%</b>	<b>91,4%</b>	<b>92,7%</b>	<b>91,5%</b>	<b>91,8%</b>	<b>0,35%</b>

El percentatge es manté estable en el període considerat, amb valors entorn al 91,5 % d'avaluacions favorables sobre un nombre potencial d'avaluats que es presenten any rere any també de manera estable (les variacions no arriben a l'1 %).

TAULA A.4. Evolució de les avaluacions favorables (convocatòries ordinàries).

Convocatòria ordinària	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Sol·licituds avaluades	327	372	399	344	310	1.752	-5,20%
Favorables	302	346	379	323	291	1.641	-3,64%
% Favorables	<b>92,4%</b>	<b>93,0%</b>	<b>95,0%</b>	<b>93,9%</b>	<b>93,9%</b>	<b>93,7%</b>	<b>1,64%</b>

Si observem el percentatge d'avaluats favorablement a la convocatòria ordinària, aquest se situa en el 93,9 % en la darrera convocatòria (2018), una proporció estable al llarg del període malgrat que les sol·licituds i les resolucions favorables hagin disminuït percentualment.

TAULA A.5. Evolució de les avaluacions favorables en relació amb els potencials avaluables.

Convocatòria	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Potencials	902	978	974	889	817	4.560	-9,42%
Favorables	331	425	434	382	334	1.906	0,91%
% Favorables	<b>36,7%</b>	<b>43,5%</b>	<b>44,6%</b>	<b>43,0%</b>	<b>40,9%</b>	<b>41,8%</b>	<b>11,40%</b>

Considerada globalment tota la població potencial, les avaluacions favorables se situen de l'ordre del 42 % encara que hi ha una baixada del nombre de potencials; una part important del professorat que decideix no presentar-se a les convocatòries d'avaluació,

que s'autoexclou, ho fa per raons diverses (docència insuficient al llarg del període, no vol participar en procediments d'aquest tipus, no considera que s'hagi d'avaluar....).

Val a dir en aquest punt que de les 1.906 avaluacions favorables del període, 148 (7,8 %) han estat favorables amb recomanació, valoració que té com a finalitat millorar el seguiment i proporcionar orientacions per part de la CADUB de cara a futures avaluacions.

En el cas del professorat amb més de sis trams, com ja es va analitzar en el manual anterior, es constata que molts d'ells no hi participen en el procediment tot i conèixer la possibilitat de poder-ho fer.

#### **Cinquena recomanació.**

*Estudiar la possibilitat d'ampliar els aspectes valorats pels responsables acadèmics en els seus informes, en el sentit d'incloure informació complementària que pugui estar disponible als centres i departaments. En aquesta direcció, un suggeriment podria ser fer ús de la informació que es pot extreure d'un registre d'incidències, d'acord amb el sistema de garantia interna de la qualitat (SGIC).*

Quant a la informació a disposició dels responsables acadèmics per dur a terme els seus informes, poden accedir a les diferents aplicacions institucionals on es troba informació rellevant relacionada amb el procés d'avaluació (enquestes, estudi de resultats acadèmics, actes de qualificació i encàrrec docent). En el marc de l'aplicació s'estan incorporant progressivament el conjunt d'evidències rellevants.

La informació disponible a centres i departaments, pel que fa a evidències i dades a considerar, és elaborada a nivell institucional i, per tant, els centres i departaments, beuen d'aquesta font.

Pel que fa al recull d'incidències, els responsables acadèmics com a càrrecs i, en aquest cas, com a agents avaluadors, tenen a la seva disposició el conjunt de queixes i incidències que s'hagin canalitzat pels circuits legals establerts (Consell d'estudis, Caps d'estudis, deganats...). De fet, un dels ítems sobre els que opinen en el seu informe diu literalment "*Existeixen incidències en el departament sobre aquest professor/a com ara, revisions d'exàmens, atenció a tutories, etcètera*". L'ítem va ser incorporat l'any 2014.

El circuit de queixes que s'ha posat en marxa vinculat als processos d'acreditació de titulacions també poden recollir aquests tipus de reclamacions però no deixen de ser enviades i tramitades per l'òrgan que normativament està establert per a la seva resolució. En qualsevol cas, en aquest moment, no existeix alineació d'aquest circuit de queixes i l'ítem anteriorment presentat però es treballa en aquesta direcció

## B. Les dades de resultats i valoració de tot el període d'aplicació (convocatòria 2014 fins convocatòria 2018)

*Cal que s'aportin les dades de resultats i la seva valoració dels darrers cinc anys del procés d'avaluació docent.*

Les taules següents mostren l'evolució en el període d'aplicació del *Manual d'avaluació* de les principals variables (professorat potencial, professorat presentat i professorat no presentat i els resultats de la convocatòria en termes d'avaluacions favorables, desfavorables i desistiments) diferenciant entre la convocatòria global i la convocatòria ordinària.

TAULA B.1. Resultats globals (convocatòries ordinàries).

Convocatòria ordinària	2014	2015	2016 <sup>(1)</sup>	2017 <sup>(2)</sup>	2018	Total període	Variació període
<b>Professorat potencial</b>	<b>495</b>	<b>508</b>	<b>556</b>	<b>477</b>	<b>403</b>	<b>2.439</b>	<b>-18,6%</b>
<b>No presentats</b>	<b>149</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>109</b>	<b>77</b>	<b>563</b>	<b>-48,3%</b>
% no presentats / potencials	30,1%	22,2%	20,7%	22,9%	19,1%	23,1%	-36,5%
<b>Presentats</b>	<b>346</b>	<b>395</b>	<b>441</b>	<b>368</b>	<b>326</b>	<b>1.876</b>	<b>-5,8%</b>
% presentats / potencials	69,9%	77,8%	79,3%	77,1%	80,9%	76,9%	15,7%
No assolixen els requisits	8	4	9	1	0	22	-100,0%
No presenten la documentació requerida	11	19	33	23	16	102	45,5%
<b>Sol·licituds avaluades</b>	<b>327</b>	<b>372</b>	<b>399</b>	<b>344</b>	<b>310</b>	<b>1.752</b>	<b>-5,2%</b>
% sol·licituds avaluades / presentats	94,5%	94,2%	90,5%	93,5%	95,1%	93,4%	0,6%
% sol·licituds avaluades / potencials	66,1%	73,2%	71,8%	72,1%	76,9%	71,8%	16,4%
<b>Favorables</b>	<b>302</b>	<b>343</b>	<b>379</b>	<b>323</b>	<b>291</b>	<b>1.638</b>	<b>-3,6%</b>
% favorables / potencials	61,0%	67,5%	68,2%	67,7%	72,2%	67,2%	<b>18,4%</b>
% favorables / sol·licituds avaluades	92,4%	92,2%	95,0%	93,9%	93,9%	93,5%	1,6%

(1) En aquesta convocatòria s'inclou per primera vegada el professorat agregat interí.

(2) S'incorpora també el professorat funcionari interí.

El percentatge de professorat presentat en convocatòria ordinària se situa al voltant del 80 % en la darrera convocatòria i, d'aquests, el 95 % és avaluat. Els favorables se situen prop de 94 %. En el període, la xifra de no presentats ha disminuït en un 48 % i els favorables sobre els potencials augmenta un 18 %.

TAULA B.2. Resultats globals (total convocatòries).

Convocatòria	2014	2015	2016 <sup>(1)</sup>	2017 <sup>(2)</sup>	2018	Total període	Variació període
<b>Professorat potencial</b>	<b>902</b>	<b>978</b>	<b>974</b>	<b>889</b>	<b>817</b>	<b>4.560</b>	<b>-9,4%</b>
<b>No presentats</b>	<b>503</b>	<b>472</b>	<b>431</b>	<b>433</b>	<b>423</b>	<b>2.262</b>	<b>-15,9%</b>
% no presentats / potencials	55,8%	48,3%	44,3%	48,7%	51,8%	49,6%	-7,2%
<b>Presentats</b>	<b>399</b>	<b>506</b>	<b>543</b>	<b>456</b>	<b>394</b>	<b>2.298</b>	<b>-1,3%</b>
% presentats / potencials	44,2%	51,7%	55,7%	51,3%	48,2%	50,4%	9,0%
No assolixen els requisits	11	7	12	5	2	37	-81,8%
No presenten la documentació requerida	25	37	56	39	27	184	8,0%
<b>Sol·licituds avaluades</b>	<b>363</b>	<b>462</b>	<b>475</b>	<b>412</b>	<b>365</b>	<b>2.077</b>	<b>0,6%</b>
% sol·licituds avaluades / presentats	91,0%	91,3%	87,5%	90,4%	92,6%	90,4%	1,8%
% sol·licituds avaluades / potencials	40,2%	47,2%	48,8%	46,3%	44,7%	45,5%	11,0%
<b>Favorables</b>	<b>331</b>	<b>425</b>	<b>434</b>	<b>382</b>	<b>334</b>	<b>1.906</b>	<b>0,9%</b>
% favorables / potencials	36,7%	43,5%	44,6%	43,0%	40,9%	41,8%	<b>11,4%</b>
% favorables / sol·licituds avaluades	91,2%	92,0%	91,4%	92,7%	91,5%	91,8%	<b>0,4%</b>
<i>Favorables amb recomanació</i>	30	42	34	24	18	148	-40,0%
Desfavorables	24	27	33	18	22	124	-8,3%
% desfavorables / sol·licituds avaluades	6,6%	5,8%	6,9%	4,4%	6,0%	6,0%	-8,8%
Desistiments	8	10	8	12	9	47	12,5%

(1) En aquesta convocatòria s'inclou per primera vegada el professorat agregat interí.

(2) S'incorpora també el professorat funcionari interí.

Respecte al total de la convocatòria, incloent-hi el professorat de convocatòries anteriors, els resultats empitjoren degut a que aquest col·lectiu que és convidat regularment, no participa. El fet d'incloure el professorat de convocatòries anteriors com a potencial fa que el percentatge de no presentats se situï prop del 50 %. Es continuen mantenint els percentatges de favorables respecte a les sol·licituds avaluades entorn al 90 %.

Destaca el nombre de favorables amb recomanació com a orientacions donades al professorat de cara a millorar les seves avaluacions futures i d'aplicar certes millores en la seva pràctica docent.

D'altra banda, la reducció del nombre de candidats que no assoleixen els requisits ve motivat pel càlcul que realitza de manera automàtica l'aplicació ADP i que situa ja els candidats com a potencials o no atès l'encàrrec docent desenvolupat en el període que presenta a avaluació.

A l'Annex 1 es poden consultar aquests totals diferenciats segons que els candidats vinguin de la convocatòria ordinària o de convocatòries anteriors. Aquesta diferenciació és convenient a causa del volum que representa el col·lectiu de professorat que, any rere any, incrementa la població potencialment avaluable i que no hi participa.

***Motius pels quals els professors que estant en condicions de sol·licitar l'avaluació docent finalment s'abstenen.***

Al final de cada convocatòria es realitza una enquesta entre el professorat que no participa en el procés d'avaluació; a continuació, es mostren els resultats obtinguts referits període 2014-2018.

L'anàlisi es presenta segons el professor conegui o no el manual d'avaluació, percentatge que en la darrera convocatòria es va situar en el 57,6 % i 42,4 %, respectivament.

**TAULA B.3. Resultats de l'enquesta al professorat no presentat.**

MOTIUS	Respostes 2014-2018	%	Coneixement del manual			
			SÍ		NO	
			TOTAL	%	TOTAL	%
No me'n vaig assabentar.	63	23,9%	10	8,0%	53	38,1%
No vaig ser a temps de presentar la sol·licitud.	41	15,5%	21	16,8%	20	14,4%
No vaig assolir els requisits necessaris (encàrrec docent).	24	9,1%	15	12,0%	9	6,5%
Vaig presentar la sol·licitud però la documentació requerida no.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
No estic d'acord amb aquest procés d'avaluació de l'activitat docent.	55	20,8%	33	26,4%	22	15,8%
No estic d'acord que s'avalui l'activitat docent.	4	1,5%	1	0,8%	3	2,2%
Altres	77	29,2%	45	36,0%	32	23,0%
<b>TOTAL</b>	<b>264</b>		<b>125</b>		<b>139</b>	

Dels que coneixien el Manual, un 23,9 % no es va presentar perquè no està d'acord amb el procés, i dels que no el coneixen, un 38,1 % declara que no es va assabentar.

Sobre els altres motius, en la darrera enquesta s'han inclòs els que no s'han presentat perquè havien arribat al màxim de trams i els que van confondre el complement de docència estatal (quinquenni) i la convocatòria d'avaluació docent (complement autonòmic de docència).

*Evolució del nombre de professors que opten per no presentar-se a la convocatòria i evolució dels que, tot i haver-s'hi presentat, opten per no aportar la documentació requerida (apartat afegit per la UB ja en l'autoinforme anterior)*

La taula següent mostra les dades del professorat no presentat al llarg de les convocatòries del període 2014-2018. En primer lloc es mostra el nombre total de professorat potencial a cadascuna de les convocatòries i, a continuació, figura el nombre total de professorat que, tot i haver estat convidats a participar, no han presentat la sol·licitud corresponent.

TAULA B.4. Evolució del professorat no presentat.

Convocatòria ordinària	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Potencials	495	508	556	477	403	2.439	-18,59%
No presenten sol·licitud	149	113	115	109	77	563	-48,32%
% Favorables	<b>30,1%</b>	<b>22,2%</b>	<b>20,7%</b>	<b>22,9%</b>	<b>19,1%</b>	<b>23,1%</b>	<b>-36,52%</b>

Aquestes dades fan referència al professorat potencial de les convocatòries ordinàries, deixant de banda les "bosses" acumulades. Cal assenyalar que el percentatge de professorat que no es presenta avaluació se situa en el 23,1 % al llarg del període; destaca el 30 % de la convocatòria 2014 i el 19,1 % de la darrera, que és la que marca el valor més baix.

TAULA B.5. Evolució del professorat que no presenta documentació requerida.

Convocatòria ordinària	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Sol·licitud presentada	346	395	441	368	326	1.876	-5,78%
No presenten documentació	11	19	33	23	16	102	45,45%
% Favorables	3,2%	4,8%	7,5%	6,3%	4,9%	5,4%	54,38%

També són cada vegada menys els casos de professorat que havent sol·licitat participar a l'avaluació, no presenten la documentació; després del punt màxim que marca la convocatòria de l'any 2016, els totals han anat disminuint, entre d'altres raons, per l'entorn que suposa l'aplicació ADP que ha facilitat el desenvolupament del procés i propiciat la gestió integrada de tota la documentació.

### *Evolució del nivell d'exigència del model d'avaluació*

Al llarg de les convocatòries, s'han anat introduint diferents modificacions i ajustaments del procediment, alguns d'ells relatius a l'autoinforme. Bàsicament, com ja s'ha recollit en apartats anteriors, s'han estructurat els continguts de cadascuna de les dimensions, s'ha fixat una extensió mínima i màxima (en ocasions discutida per alguna part dels avaluats); i s'han concretat els aspectes que l'avaluador considera que cal desenvolupar per tal d'obtenir una avaluació favorable .

Pel que fa a l'actuació dels agents avaluadors, s'han revisat i ajustat els protocols en cada cas amb la finalitat de millorar el nivell de concreció i de recollir de manera més precisa la informació rellevant a cada dimensió.

En el cas de l'AI, el canvi més significatiu va tenir lloc el 2015 quan s'agrupen les dues primeres dimensions en una tot i que es mantenen els ítems i dues convocatòries més tard, la 2017, se suprimeix l'apartat "*Altres aspectes: opcional*".

En relació amb els agents avaluadors, l'any 2017 es modifiquen i amplien alguns dels ítems recollits en els diferents informes d'acord amb les propostes dels propis agents avaluadors recollides a la reunió de treball celebrada a la Finca Pedro Pons a la que ja ens hem referit prèviament. També en una reunió interna de la CADUB es van treballar els diferents aspectes a considerar amb la finalitat d'introduir els criteris d'excel·lència en els informes anuals de la CADUB.

Finalment, volem constatar que tot i que el model de la UB està fortament basat en la valoració qualitativa, la qual cosa és una de les seves fortaleses al llarg del treball realitzat per plantejar l'enfocament d'un nou manual i de quina hauria de ser una possible evolució del mateix, s'està duent a terme un exercici orientat a la fixació d'estàndards que podrien facilitar la discriminació dels expedients entre favorables i excel·lents. D'aquesta manera, ens proposem tendir cap a un model que vol harmonitzar la (desitjable) quantificació amb la (necessària) valoració qualitativa que explica i matisa els resultats, indicadors i valors obtinguts. Així, haurem aconseguit l'encaix entre les dues esferes que creiem cal considerar.

### *Mesura en què el model d'avaluació docent ha contribuït a la millora de la docència.*

Val a dir que la finalitat del procés d'avaluació docent del professorat és doble. Per una banda té com a objectiu reconèixer la tasca professional en l'àmbit de la docència en relació a les dimensions analitzades que es fonamenten en la reflexió pròpia de l'actuació docent, les evidències de formació permanent i la valoració crítica dels altres (càrrecs i estudiants). Però, per altra part, l'avaluació també té com a missió detectar elements que puguin contribuir a la millora de les situacions d'ensenyament-aprenentatge de tots els agents implicats.

En aquest sentit cal articular mecanismes que puguin afavorir actuacions derivades d'aquesta anàlisi global, com per exemple encarregar a l'IDP-ICE cursos específics per al professorat dissenyats en base als resultats generals de mancances en l'actuació docent o també en relació amb bones pràctiques identificades en casos concrets i que poden ser transferibles de manera general.

També, per part de les facultats i en concret dels equips de direcció dels departaments, es fa palesa la necessitat d'articular mecanismes interns per recollir i sistematitzar el màxim d'informació sobre el desenvolupament professional vinculat a la docència, no sols per emetre informes que permetin valorar de manera exhaustiva al professorat que es presenta a la convocatòria d'avaluació, sinó també per reconsiderar el plantejament d'assignatures, la creació d'equips docents, la detecció de formació específica en relació amb una temàtica concreta o la identificació d'altres casuístiques que serveixin per avançar en el bon funcionament de l'actuació docent d'acord a tot els agents que hi participen.

D'altra banda, com ja es recollia en l'anterior autoinforme d'acreditació del període 2009-2013, totes les facultats i departaments de la Universitat de Barcelona són informats dels resultats del procés d'avaluació a l'efecte de la possible detecció de situacions de dificultat, però cal desenvolupar encara un procés sistemàtic i més afinat de discussió dels resultats per a l'adopció d'actuacions. En aquest sentit, cal anar més enllà d'una valoració global de resultats, tenint en compte especialment el gran percentatge d'avaluacions favorables, i entrar en una anàlisi més específica sobre possibles dimensions on es detecti una major dificultat, o en la valoració de les causes i solucions del fenomen de la participació diferencial entre facultats i departaments. Això no s'ha fet de manera sistemàtica en aquests darrers anys.

### **C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió**

#### *El Manual d'avaluació docent està disponible a la pàgina web institucional.*

El *Manual d'avaluació de l'activitat docent del professorat* va ser aprovat per la Comissió Acadèmica del Consell de Govern el 13 de desembre de 2013 i va ser acreditat per la Comissió Específica de Mèrits i Activitats Individuals de l'AQU Catalunya de la Comissió de la Qualitat de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya el 15



d'octubre de 2014 i vàlid fins al 31 de desembre de 2019. Es va informar el Consell de Govern de data 5 de desembre de 2017 de la modificació de l'apartat 2.9 inclòs en els requisits per poder ser avaluat, donant compliment a l'acord de modificació de la primera condició continguda a l'informe de renovació de l'acreditació del Manual d'Avaluació.

Des del seus inicis, s'ha procedit a adaptar-lo permanent a les condicions i recomanacions establertes en els corresponents informes d'acreditació externa. Alhora, des de 2013 s'han introduït modificacions i millores fruit del procés de millora continua del model intern d'avaluació de la qualitat, d'acord amb els informes anuals emesos per la CADUB i fruits de l'experiència acumulada a l'hora d'aplicar el model de la UB.

La convocatòria per a l'avaluació de l'activitat docent es duu a terme mitjançant Resolució del vicerectorat competent en la matèria i es difon, amb caràcter general, a través de la pàgina web de la UB, dins l'espai PDI i, personalment, mitjançant correu electrònic, a tot el professorat que es troba en algun dels supòsits previstos en la convocatòria.

Amb l'objectiu de garantir la difusió de tot el procés d'avaluació i, en concret del Manual, es disposa permanentment de la versió electrònica en la pàgina de suport de la convocatòria accessible des de la intranet del PDI, tal com es veu seguidament:

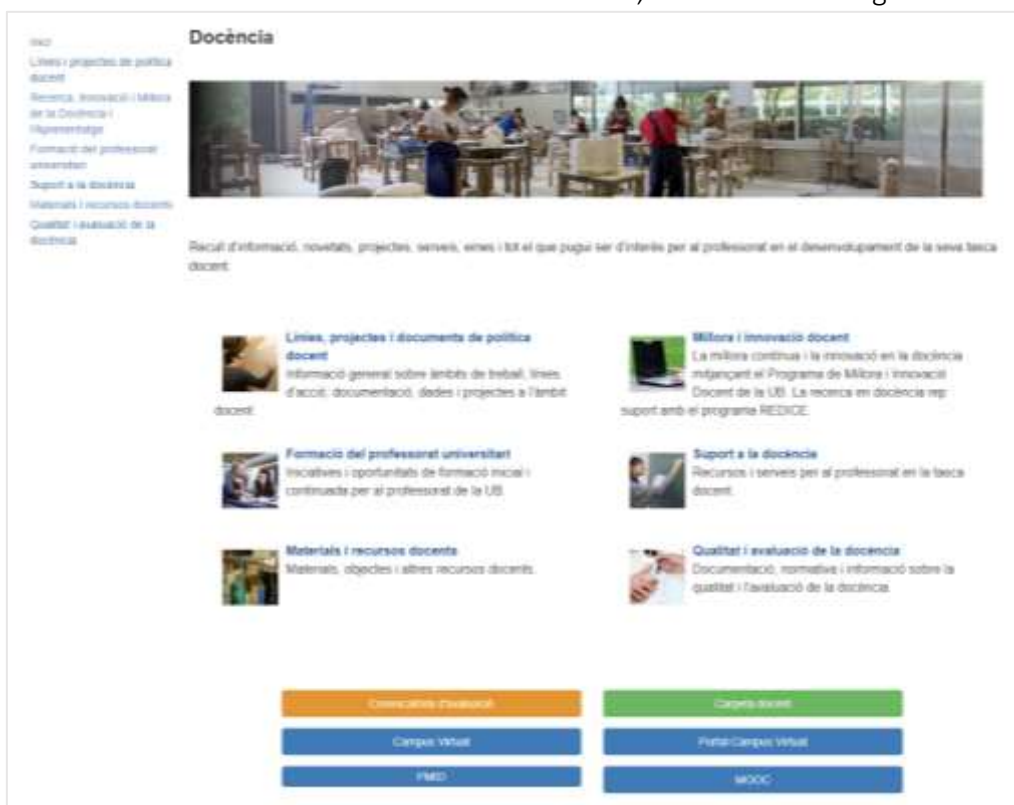


Fig. 1. Portal de Docència de la Universitat de Barcelona: [https://intranet.ub.edu/dyn/cms/05\\_docencia/](https://intranet.ub.edu/dyn/cms/05_docencia/)

Igualment, des del GTR, com a unitat encarregada de dur a terme la gestió del procediment, s'elabora i manté convocatòria rere convocatòria, la pàgina web de suport on figura tota la documentació vinculada a les convocatòries, des de la relativa al marc legal de la convocatòria (decret, resolucions, normativa....) fins a la que ofereix ajut i suport al professorat que s'avalua (calendari per fases, píndoles demostratives...),

així com els informes de les convocatòries, tant el de la CADUB com el tècnic, que situen el professorat en el context del procediment. També inclou les instruccions i els models de la documentació que caldrà aportar, així com una taula on queden recollides les dimensions que es tenen en compte per a l'avaluació de l'activitat docent, els agents avaluadors, els criteris que s'apliquen i els requeriments mínims exigits. Tota l'informació torna a estar disponible per al professorat que aplica a la convocatòria en l'ADP.

The image shows a screenshot of the University of Barcelona's website, specifically the support page for the teacher evaluation call. The page is titled "Avaluació de l'activitat docent del professorat" and features the university's logo at the top left. The main content is organized into several sections:

- Accés a:** A navigation menu with links to "Funcions", "Director", "Documents institucionals", "Dades i indicadors", "Resultats d'enquestes", and "Avaluació del professorat" (which includes "Convocatòria d'avaluació" and "Dades estadístiques").
- NOVETATS:** A news section dated 17/02/2020, stating that the 2019 call for teacher evaluation is open, with a deadline for document submission from February 18 to March 2.
- CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ:** A central section with four expandable items: "Qui pot sol·licitar l'avaluació? [+]", "Com fer-ho? [+]", "Criteris d'avaluació [+]", and "Suport al procediment [+]".
- accés aplicació ADP:** A button for accessing the ADP application.
- guia d'ús FASE 1:** A button for the user guide.
- Píndoles de suport:** A section with three video links: "Accés a l'aplicació ADP", "Professorat que assolix el requisit", and "Professorat que no assolix el requisit".
- Documents de referència:** A section with three PDF links: "Calendari i tasca del procediment", "Resolució i bases de la convocatòria", and "Manual d'avaluació de l'activitat docent".
- Documents relacionats:** A list of related documents: "Resolució EMC/3585/2019", "Decret sobre retribucions addicionals del PDI", "Informe CADUB", "Informe tècnic", and "Composició de la CADUB".
- Contacto:** A section providing contact information for the "Gabinet Tècnic del Rectorat", including the address (Gran Via de les Corts Catalanes, 585, 08007 Barcelona) and email (avaluaciadocent@ub.edu).

Fig. 2. Pàgina web de suport a la convocatòria d'avaluació docent: <http://www.ub.edu/gtr/avaluacio.html>.

***Estan establerts els comitès d'avaluació i els criteris de selecció i les seves funcions.***

En el cas de la UB, tal com figura en el *Manual d'avaluació*, el comitè d'avaluació és la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB). Tal com recull el punt 3.3. del Manual 2013 els seus membres representen cadascun dels àmbits acadèmics que

contempla l'Estatut de la UB, han de tenir suficient experiència i un elevat prestigi docent. N'hi haurà d'haver de funcionari i de contractat permanent.

A banda de la CADUB, la funció avaluadora també recau en els responsables de les diferents facultats (degans). Aquests poden delegar la seva funció en els altres càrrecs acadèmics. Per dur a terme la valoració, si ho consideren oportú, poden constituir una comissió formada per càrrecs acadèmics coneixedors de la dimensió que es valora. Val a dir que en el cas de la UB aquesta opció discrecional de la facultat s'ha dut a terme de forma aïllada (gairebé excepcional) al llarg del període analitzat.

Els degans i deganes, prèviament informats pels altres agents avaluadors (directors de departament, caps d'estudis i coordinadors de màster), duen a terme la seva funció que consisteix a emetre un informe individualitzat de cada professor o professora, segons el protocol establert, que lliuren a la unitat tècnica encarregada de la gestió del procediment per tal que quedi incorporat en l'expedient de cada sol·licitant.

L'aplicació ADP permet a la CADUB disposar de tota la informació generada per a la seva consideració en emetre la valoració final en el seu informe d'avaluació.

***Estan establerts els mecanismes perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions sobre els resultats de l'avaluació, i s'indica de quina manera seran tractades.***

La comunicació dels resultats de les diferents fases es duu a terme mitjançant les corresponents resolucions i es publiquen a la pàgina web de la UB. Aquests documents contenen les instruccions per formular les al·legacions que les persones interessades considerin oportunes.

Pel que fa a la comunicació dels resultats, es troba recollit en l'apartat 16.6 del *Manual d'avaluació*, en les bases de la convocatòria i en la pàgina web de suport al procediment. En tots els casos, el professorat avaluat té accés personal a aquests comunicats a través d'un procés d'identificació que garanteix la confidencialitat del resultat.

En el cas de les persones que han rebut una valoració desfavorable, amb la incorporació de la signatura electrònica, s'ha passat d'una notificació per correu certificat, amb justificació de recepció, a la recepció d'una notificació electrònica. Igualment, el professorat en aquest cas, pot consultar el seu expedient dins de l'ADP i presentar les al·legacions pertinents en els terminis establerts en la convocatòria.

***Estan establerts els procediments per a la presa de decisions derivades de l'avaluació.***

És evident que ha mancat un seguiment de tots els casos derivats de les convocatòries d'avaluació: favorables, favorables amb recomanació, desfavorables i no presentats. Tot i que en els informes de la CADUB s'havia manifestat la pertinència de desenvolupar protocols de seguiment en alguns dels casos (desfavorable i favorable amb recomanació), durant aquest període no s'han dut a terme, però s'inclou també com a una de les millores pendents a desenvolupar en el desplegament d'un futur Manual.

D'altra banda, no s'ha portat a terme una acció sistemàtica d'anàlisi i debat dels resultats. Per la seva complexitat, resta pendent traslladar al conjunt de la institució el vessant qualitatiu que es deriva de la lectura i valoració dels Autoinformes. En molts casos aporten unes anàlisis molt riques i qualificades de la situació de la docència en els diferents ensenyaments pel que fa a detecció de necessitats i/o bones pràctiques.

Tot i així, i com ja s'ha comentat anteriorment, alguns dels indicadors derivats de la convocatòria com ara el percentatge de participació, o altres d'implícits com la participació en enquestes i les valoracions obtingudes, sí que s'utilitzen ja des de fa tres anys en els models de finançament de departaments i facultats. També s'han introduït com a indicadors de millora dins dels contractes programa signats amb els centres des de l'any 2018 i que suposen un estímul al desenvolupament de la millora docent.

### ***Estan establerts els procediments per al seguiment de les accions derivades de l'avaluació docent.***

Ens remetem a l'indicat a l'apartat anterior pel que fa als mecanismes de seguiment.

### ***Els responsables acadèmics són informats sobre els resultats.***

Abans de posar-se en marxa la convocatòria, s'elabora un informe per departament amb la descripció de la trajectòria del professorat potencial en termes de participació al llarg de les diferents convocatòries. Aquest informe el reben els degans i els directors de departament, els quals troben informació sobre cadascuna de les convocatòries realitzades fins al moment amb el resultat obtingut pel professorat. Les categories que es contemplen són: "No presentat", "No assolia els requisits", "No va presentar la documentació requerida", "Favorable" i "Desfavorable" i si forma part de la convocatòria ordinària o de les convocatòries anteriors (vegeu l'Annex 2.5).

La finalitat és que els responsables acadèmics coneguin *a priori* la situació de tot el professorat potencial de la convocatòria i puguin incentivar la participació davant la trajectòria personal de cada professor. Una de les millores incorporades en la darrera convocatòria (2018) ha estat enviar la situació final del professorat de cada departament un cop realitzada la convocatòria d'avaluació (vegeu l'Annex 2.6).

En finalitzar la convocatòria s'elabora un informe estadístic recollint les principals dades pel que fa al nombre de professors amb opció a participar, els que ho han fet i els resultats obtinguts. L'anàlisi es fa diferenciant si el professorat estava en disposició de presentar-se per primera vegada (convocatòria ordinària) o si ho havia estat en alguna de les convocatòries anteriors. Així mateix, l'informe presenta les dades desagregades per departaments i centres d'adscripció del professorat. *Vegeu l'annex 1. Taula 1.4 i Taula 1.5 Dades de convocatòria d'avaluació de l'activitat docent del professorat per facultats).*

## D. La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent

### *Dificultats trobades a l'hora d'establir les evidències necessàries per a cadascun dels criteris d'avaluació.*

Una de les dificultats en la gestió del procediment ha estat haver de sumar i normalitzar mètriques diferents en fer el còmput de l'encàrrec docent. Els canvis en l'assignació de les hores de docència, mesurades primer en crèdits i actualment en hores dins del mateix període, requereix un tractament pràcticament personalitzat de cadascun dels casos.

Aquesta dificultat relativa a les diferents mètriques s'ha mantingut pràcticament fins a la meitat del quinquenni atès que en els darrers anys s'ha generalitzat molt més dins de la UB la mesura de l'activitat docent en hores mitjançant el Pla de Dedicació Acadèmica (PDA). El tractament de l'encàrrec docent es troba plenament automatitzat de manera que dins de l'ADP es genera de manera automàtica el còmput d'hores que marca el requisit per ser avaluat.

Pel que fa a les evidències que provenen dels càrrecs acadèmics, la dificultat en ocasions ve determinada per la manca de documentació de la que es disposa a les facultats sobre algunes actuacions d'algun professor o professora. A aquesta dificultat, s'afegeix el fet de la natural rotació de càrrecs en els 19 centres i els 106 departaments de la Universitat de Barcelona implicats en aquest procediment a l'inici del període que s'analitza que des de l'any 2016, s'han reduït a 16 i 61 respectivament.

### *Establiment de diferències de qualitat entre les diverses evidències.*

Les evidències de què disposen el professorat que s'avalua i els agents avaluadors, tenen el seu origen en bases de dades institucionals. Així, tant l'IDP-ICE, com el programa RIMDA (Recerca, Innovació i Millora de la Docència i l'Aprenentatge) , com l'àmbit de Planificació Academicodocent i el Gabinet Tècnic del Rectorat, generen les corresponents a formació, innovació docent, resultats acadèmics i encàrrec docent; i enquestes del professorat, respectivament. Es tracta de bases de dades estables i d'una qualitat contrastable i que es millora contínuament contribuint així a la seva solidesa i fiabilitat dins del model d'informació de la Universitat de Barcelona.

Ara per ara, el punt més feble quant a les evidències disponibles, són algunes de les que introdueix el propi professorat a través de l'eina *curricul@* i que no segueixen un procés de validació tot i que s'emmarquen dins de les categories pròpies de l'àmbit academicodocent.

Fins al moment no s'han desenvolupat mecanismes específics de quantificació de les diferents evidències, el criteri continua essent qualitatiu i l'assoliment ve determinat per un nombre mínim d'evidències de les tipologies previstes. Actualment es treballa en la línia de proposar uns criteris per anar cap a aquesta quantificació.

### ***Problemes tècnics en l'establiment.***

No es pot parlar de problemes tècnics en l'establiment de diferències de qualitat; en tot cas, es tracta de fixar el criteri a partir del qual s'estableixen aquestes diferències, si escau.

Cal assenyalar un aspecte que en el futur pot anar en augment i és el referit a la docència desenvolupada en universitats estrangeres. Aquest fet pot suposar una dificultat important a l'hora d'aconseguir les evidències i la seva homologació amb les generades en el si de la pròpia universitat. Cal vetllar perquè les diferents evidències no generin situacions de desigualtat entre el professorat avaluat.

### ***Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables.***

Al llarg del procés d'avaluació, les fonts d'informació són el professorat que s'avalua, els responsables acadèmics que actuen com a agents avaluadors, les unitats de gestió implicades i, indirectament, els estudiants.

Pel que fa als estudiants, tot i considerar la seva aportació al model, la seva implicació es realitza de manera indirecta a través de la participació en les enquestes sobre el professorat i les assignatures. La reflexió sobre l'evolució de les enquestes d'opinió al llarg del període d'aplicació del Manual del 2013, ja s'ha realitzat en l'apartat corresponent.

En el cas del professorat, mitjançant l'autoinforme proporciona a la CADUB els elements de reflexió i valoració individual sobre la seva actuació docent al llarg del període que presenta a l'avaluació. El professorat té a la seva disposició les fonts assenyalades en el punt "*Establiment de diferències de qualitat....*" per a dur a terme la valoració de cada dimensió de l'AI. Pel que fa a les evidències no recollides a les bases de dades institucionals, el professorat és el responsable d'introduir-les en l'entorn de *curricul@* i, en el moment d'avaluar-se, fer-ne la tria que estimi més adient per il·lustrar els mèrits docents més rellevants i la seva repercussió sobre la docència avaluada.

Quant als responsables acadèmics, mitjançant l'informe d'avaluació del professorat, valora les diferents dimensions que preveu el manual fent ús de les evidències que es troben al seu abast (plans docents i programes de les assignatures, resultats acadèmics de les assignatures impartides pel professor, enquestes d'opinió de l'alumnat).

Des de la posada en marxa de l'aplicació ADP el conjunt d'informació necessària per a dur a terme el procediment, tant pel que fa al professorat com als agents avaluadors, queda integrada en l'esmentada aplicació.

### ***Nivell d'exigència i capacitat de discriminació del model.***

Quant a la nostra consideració sobre el terme “exigència” l’hem abordat ja en apartats anteriors en desenvolupar els aspectes relacionats amb l’excel·lència i amb el desenvolupament de mecanismes específics de quantificació de les evidències que estan essent objecte d’estudi, en la línia d’introduir aspectes quantitius i d’ampliar el catàleg d’evidències docents que enriquiran la informació que generarà el procés.

En relació amb la capacitat de discriminació del model, com ja s’ha assenyalat en alguns dels apartats d’aquest informe, el professorat que decideix participar en les convocatòries d’avaluació ho fa, en general, quan veu factible obtenir una avaluació favorable, si no, en molts casos, s’autoexclou.

## E. La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

*L’autoinforme ha d’aportar informació sobre l’opinió dels diferents agents implicats (el professorat, els responsables acadèmics, l’alumnat, els membres de la comissió d’avaluació, els vicectors, etc.) respecte de l’aplicació del model d’avaluació docent.*

### 1. PROFESSORAT AVALUAT

Un cop finalitzada cadascuna de les convocatòries, es realitza una enquesta de satisfacció entre el professorat avaluat amb la finalitat de conèixer la seva opinió sobre una sèrie d’aspectes del procediment. L’evolució de la participació en les diferents edicions es mostra tot seguit:

TAULA E.1. Evolució del professorat avaluat participant a l’enquesta de satisfacció.

Convocatòria	2014	2015	2016	2017	2018	Total període	Variació període
Població	362	456	467	389	349	2.023	-3,59%
Respostes	157	194	232	214	168	965	7,01%
% Favorables	43,4%	42,5%	49,7%	55,0%	48,1%	47,7%	10,99%

El 48 % del professorat que va ser avaluat la darrera convocatòria (2018) ha respost a l’enquesta; d’aquests, el 88,7 % declara conèixer el *Manual d’avaluació* (aquest percentatge era d’un 90,5% a la convocatòria 2012). Pel que fa al grau de grau de satisfacció global, es puntua amb un 7,1 sobre 10.

Pel que fa al desenvolupament de la convocatòria, a la taula següent es presenten les mitjanes obtingudes en cadascun dels ítems sa cadascuna de les on va participar el professorat així com la variació del període.

TAULA E.2. Evolució de les mitjanes dels ítems valorats i variació del període.

Mitjanes	2014	2015	2016	2017	2018	Mitjana període	Variació període
1. En general, estic satisfet amb el procés d'avaluació de l'activitat docent.	6,47	6,95	7,39	7,29	7,11	7,04	9,9%
2. La convocatòria d'avaluació es va comunicar adequadament.	8,60	8,76	8,99	8,61	8,81	8,75	2,4%
3. El termini de deu / quinze dies per presentar la sol·licitud i l'encàrrec docent va ser suficient.	6,78	7,59	7,39	7,72	7,81	7,46	15,2%
4. El web de suport al procediment ha estat útil.	7,21	7,59	7,88	7,90	7,99	7,71	10,8%
5. L'aplicació ADP m'ha estat útil per a l'elaboració de la documentació.	7,07	7,53	7,72	7,76	7,77	7,57	9,9%
6. Les orientacions per emplenar l'autoinforme han estat útils.	6,93	7,58	7,58	7,76	7,65	7,50	10,4%
7. Els apartats de l'Autoinforme han estat adequats per fer la meua reflexió sobre la docència realitzada.	6,02	6,71	6,69	6,76	6,60	6,56	9,6%
8. La comunicació al llarg del procés d'avaluació (notícies i resolucions) han permès conèixer l'estat de la documentació tramitada.	7,37	7,86	8,35	8,24	8,05	7,97	9,2%

En una escala entre 0 i 10, els resultats obtinguts mostren valors per sobre del 7 en la major part dels ítems; el millor valorat és el relatiu a la comunicació de la convocatòria *“La convocatòria es va comunicar adequadament”* (8,75 mitjana del període) i el que obté una valoració més baixa és el que fa referència a l'estructura de l'Autoinforme *“Els apartats de l'autoinforme han estat adequats per fer la meua reflexió sobre la docència realitzada”* (6,56 mitjana del període).

Pel que fa a la diferència entre el coneixement o no del manual, a la convocatòria 2018 els resultats han estat els següents:



TAULA E.3. Mitjanes dels ítems segons coneixement o no coneixement del Manual d'avaluació.

Mitjanes convocatòria 2018	Total	Coneixement del manual	
		Sí	No
1. En general, estic satisfet amb el procés d'avaluació de l'activitat docent.	7,11	7,44	4,47
2. La convocatòria d'avaluació es va comunicar adequadament.	8,81	8,85	8,53
3. El termini de deu / quinze dies per presentar la sol·licitud i l'encàrrec docent va ser suficient.	7,81	7,80	7,89
4. El web de suport al procediment ha estat útil.	7,99	8,15	6,59
5. L'aplicació ADP m'ha estat útil per a l'elaboració de la documentació	7,77	7,95	6,37
6. Les orientacions per emplenar l'autoinforme han estat útils.	7,65	7,89	5,74
7. Els apartats de l'Autoinforme han estat adequats per fer la meva reflexió sobre la docència realitzada	6,60	6,91	4,21
8. La comunicació al llarg del procés d'avaluació (notícies i resolucions) han permès conèixer l'estat de la documentació tramitada.	8,05	8,19	7,00

En aquest sentit les valoracions del procediment per part del professorat que coneix el manual és superior als que diuen no conèixer-lo; les diferències són especialment notables en l'ítem de satisfacció general "*En general, estic satisfet amb el procés d'avaluació docent*" (7,44 i 4,47 respectivament) i en l'ítem relatiu a l'estructura de l'Autoinforme "*Els apartats de l'autoinforme han estat adequats per fer la meva reflexió sobre la docència realitzada*" (6,91 i 4,21 respectivament).

## 2. RESPONSABLES ACADÈMICS

La consulta a responsables acadèmics s'ha adreçat als degans, deganes de la UB, els directors i les directores dels departaments, als caps d'estudi dels graus i als coordinadors i les coordinadores dels màsters universitaris que han intervingut en la darrera convocatòria d'avaluació. En total la població enquestada han estat 195 persones i la participació s'ha situat en el 53,8%.

TAULA E.4. Distribució de la mostra de l'enquesta a responsables acadèmics

CÀRREC	Població	Respostes	%
Directors de Departament	46	28	60,9%
Caps d'estudi	40	25	62,5%
Coordinadors de màster	94	43	45,7%
Degans	15	9	60,0%
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>105</b>	<b>53,8%</b>

L'enquesta presentava diferents qüestions relatives a l'adequació de les preguntes incloses als diferents informes que els càrrecs acadèmics realitzen per tal de valorar el professorat. També disposaven de preguntes obertes en les quals recollir la informació relativa a si "Afegiríeu o modificaríeu algun ítem o indicador a aquesta dimensió", "Quins són els elements que utilitzaríeu per valorar l'excel·lència del professorat" i, per últim, una darrera qüestió per recollir "els suggeriments, comentaris i observacions" que ens volguessin fer arribar.

La taula següent presenta el valor mitjà global en cadascuna de les dimensions preguntades i la distribució en funció del càrrec acadèmic:

TAULA E.5. Mitjanes dels ítems de l'enquesta a responsables acadèmics

CÀRREC	Planificació docent	Valoració dels resultats de l'activitat docent	Satisfacció dels estudiants
Directors de Departament	4,51	4,42	3,98
Caps d'estudi	-	4,36	4,19
Coordinadors de màster	-	3,94	4,1

Els ítems s'han valorat recollint el grau d'adequació o inadequació en una escala que va de «molt inadequat [1]» a molt adequat [5]»

En el cas de la dimensió "Planificació docent", és valorada pels directors de departament i presenta la valoració més alta quant al grau d'adequació amb una puntuació de 4,51 sobre 5. Pel que fa a la pregunta si "Afegiríeu o modificaríeu algun ítem o indicador a aquesta dimensió", un 75,0 % ha contestat que "No". No obstant, en l'espai habilitat per recollir observacions en cas que la resposta fos "Sí", les respostes recullen qüestions relacionades amb la dificultat per conèixer si els programes de les assignatures es corresponen amb els plans docents, les diferències entre assignatures impartides principalment per un o molts professors i, també, se suggereixen d'altres indicadors com el grau de compartiment dels instruments d'avaluació o l'estat del campus virtual, entre d'altres.

Pel que fa a la dimensió "Valoració dels resultats de l'activitat docent", els directors de departament i els caps d'estudi són els càrrecs que valoren més positivament l'adequació de les preguntes, amb 4,42 i 4,36 punts respectivament. Quant als coordinadors de màster, manifesten una major disconformitat amb les preguntes i/o dubtes sobre els indicadors plantejats que s'expressa, quantitativament (3,94), i també, qualitativament en el recull dels seus comentaris. Quant a la pregunta si "Afegiríeu o modificaríeu algun ítem o indicador a aquesta dimensió", un 77,2 % no faria cap modificació. Algunes de les observacions expressades pel 22,8 % restant, proposen que els resultats acadèmics i les possibles incidències es relacionin amb altres indicadors que ajudin a contextualitzar i complementar aquestes dades, com ara l'assistència de l'alumnat a les classes, la dificultat intrínseca de l'assignatura impartida o l'exigència del professor vers als seus alumnes.

La dimensió "Satisfacció dels estudiants" presenta una valoració lleugerament inferior respecte a les dues dimensions anteriors, el valor mitjà del grau d'adequació és 4,02

punts sobre 5. En relació amb la pregunta si *“Afegiríeu o modificaríeu algun ítem o indicador a aquesta dimensió”*, un 70,5 % ha contestat que “No”. Tanmateix, en cas que la resposta fos “Sí”, les respostes recollides en general, fan referència a la participació de les enquestes dels estudiants i com obtenir resultats que siguin vàlids i representatius.

Pel que fa a les preguntes realitzades als degans i deganes de les facultats, un 77,8% ha respost que la informació facilitada a l’aplicació és suficient per realitzar els informes i d’igual forma, un 77,8% afirma que els informes dels responsables acadèmics (directors de departament, caps d’estudi i/o coordinadors de màster) són adequats o útils per a valorar al professorat. Tanmateix, el 22,2% que ha respost negativament manifesta en els seus comentaris, dues necessitats principals. Primer, la necessitat de disposar d’informes anuals realitzats per directors de departament i caps d’estudi; i segon, accedir a un registre electrònic de les incidències registrades del professorat.

A la qüestió referent a *“Quins són els elements que utilitzaríeu per valorar l’excel·lència del professorat?”* els diferents càrrecs acadèmics varen anotar diferents elements que tot seguit hem agrupat en quatre categories:

**Metodologia i impacte en la docència:** Aquesta categoria agrupa elements relatius a l’impacte de l’actuació docent sobre la motivació i millora de l’aprenentatge dels alumnes, les experiències d’innovació docent i la seva transferència a l’aula, la disposició d’habilitats comunicatives per transmetre de manera didàctica sense sacrificar la profunditat o la dificultat, la creació i actualització de material pedagògic de qualitat, la utilització de noves metodologies, així com l’atenció i tutorització de l’alumnat.

**Resultats i trajectòria docent:** Considera la presentació d’uns resultats excel·lents en les enquestes dels estudiants quantitativa i qualitativament, aplicant criteris de representativitat. També recull altres elements que posen èmfasi en les valoracions dels companys i dels estudiants graduats, la participació docent en diverses assignatures i tipologies d’activitats, el currículum d’activitats docents GREC (assistència continuada a cursos de formació docent, publicacions i congressos de docència, etc.) o l’assoliment de resultats acadèmics adients.

**Avaluació:** és la tercera categoria fonamentada en els processos d’avaluació docent del professorat. Així mateix es recullen noves propostes com és l’observació de la pràctica docent a l’aula o l’avaluació conjunta presencial mitjançant un òrgan col·legiat per realitzar una valoració objectiva.

Finalment, la **participació en tasques de recerca i gestió**, destaca la implicació activa en tasques acadèmiques o de gestió, comissions de coordinació docent del Consell d’estudis, de Departament, etc. A més a més es valora la implicació en equips docents, la competència de coordinació i lideratge, com també la capacitat d’integrar docència, recerca i gestió.

A destacar que un dels elements més referenciat per directors de departament, caps d’estudi, coordinadors de màster i degans, és la valoració dels resultats en les enquestes d’opinió dels estudiants.

### 3. CADUB

Mitjançant els informes d'avaluació que la CADUB elabora al final de cada convocatòria, es deixa constància de la seva valoració del procediment any rere any i es recullen les millores que considera s'haurien d'anar incorporant progressivament.

*Si escau, es pot aportar informació sobre els mecanismes existents per conèixer el nivell de satisfacció, si es considera que la informació sobre els resultats obtinguts pot estar influïda pels mecanismes emprats.*

No es considera en cap cas que els resultats obtinguts hagin estat influïts pels mecanismes ja descrits en apartats anteriors.

### F. Les propostes de millora

Aquest bloc E s'estructura en dos apartats. En el primer es recullen les propostes de millora fruit de tot allò que hem dut a terme al llarg del període avaluat; en el segon, relatiu als possibles canvis en el Manual, llistem tot un seguit de modificacions normatives que considerem cal introduir per tal de garantir l'evolució i millora del propi procés d'avaluació, modificacions que, competencialment, es troben a l'esfera d'AQU Catalunya.-En cap cas, les modificacions recollides suposen un canvi de Manual.

*Cal incloure les propostes de millora justificades per a cadascuna de les dimensions avaluades, ja sigui per resoldre els punts febles o per enfortir els punts forts del disseny. En tot cas, cal fer la distinció entre ajustos al Manual i canvis. Incloure-les.*

Tot seguit es relacionen les **propostes de millora** derivades de l'experiència recollida al llarg de les diferents convocatòries d'avaluació. Aquestes actuacions han suposat uns ajustaments en el procediment i en la sistematització de la informació que en cap cas han modificat substancialment el Manual vigent:

- Els canvis en el format de l'Autoinforme per facilitar la seva complementació i per determinar amb claredat els indicadors que necessiten de la reflexió personal sobre la pràctica docent.
- Canvis en el disseny de l'apartat 4 (Mèrits docents), en definir els requisits (que estan regulats en el Manual) de forma clara i concisa, establint les condicions de seleccionar un mínim de tres mèrits i un màxim de sis i determinar que els mèrits seleccionats no poden correspondre a la mateixa tipologia (es va elaborar un llistat exhaustiu de tots els possibles mèrits agrupats per subgrups). Aquest canvi ha suposat un tractament més exhaustiu dels mèrits docents i de la reflexió dels mateixos per part del professorat.
- La posada en marxa de l'eina "Carpeta Docent del professorat" que és el recull de les referències institucionals de docència i dona accés a tots els processos individualitzats relacionats amb la docència.
- La introducció, des de la convocatòria del 2014 de l'aplicació informàtica "Avaluació Docent del Professorat" (ADP en endavant) com a eina de gestió que

ha facilitat considerablement la tasca dels avaluadors (responsables acadèmics i CADUB) i del professorat, i que es millora de manera continuada fins a la introducció de la signatura digital en las darreres convocatòries de 2017 (CADUB i responsables acadèmics) i 2018 (professorat participant en la convocatòria).

- L'eina *Curricul@* de la UB que gestiona l'elaboració del *Curriculum vitae del professorat*, ha millorat amb la incorporació de tots els epígrafs que recullen les activitats relatives a la docència, la gestió de la mateixa i la innovació; aquesta informació nodreix la carpeta docent.
- Davant la dificultat que mostraven alguns professors en seleccionar i interpretar adequadament els mèrits docents que han de ser objecte d'avaluació i reflexió posterior en el seu Autoinforme, es va modificar el procediment, introduint la possibilitat d'afegir nova documentació en la fase d'al·legacions. Així, es permet al professorat millorar la informació o complementar-la per facilitar la tasca de la CADUB i per incidir en la funció formativa de l'avaluació.
- Amb la finalitat de donar més pes a aquest caràcter formatiu de l'avaluació, la classificació de les sol·licituds avaluades incorpora aquelles que assoleixen els requisits amb recomanacions ("Favorables amb recomanació") i inclouen les orientacions que emet la CADUB en vistes a futures avaluacions.
- La incorporació com a indicadors de qualitat docent, dels resultats de les convocatòries d'avaluació integrant-los dins del grup de variables que conformen el model de finançament de departaments de la UB i en el contracte programa amb les facultats, el que suposa un mecanisme de finançament complementari.
- Pel que fa als protocols dels agents avaluadors, a la convocatòria 2017 es van adaptar d'acord als resultats de la trobada que es va fer amb una representació dels diferents responsables acadèmics incorporant alguns ítems com ara la identificació d'actuacions que suposessin una excel·lència docent i la, consideració del registre d'incidències existents als centres i departaments..
- Suport al procediment mitjançant la millora i actualització de la pàgina web de suport al professorat amb la incorporació d'utilitats com ara píndoles de suport, models d'autoinforme, documentació relacionada, informes d'avaluació de la CADUB, entre d'altres.

***En el cas que es proposin canvis que impliquin una modificació substancial del Manual, caldrà aportar-hi les motivacions, i aquests canvis seran sotmesos a avaluació per part de la comissió d'avaluació amb caràcter previ a la seva certificació***

Les propostes recollides en l'apartat anterior han significat ajustaments en el sistema d'avaluació que es duu a terme en la Universitat de Barcelona que s'han anat incorporant a mida que han esdevingut necessaris però que no impliquen modificacions estructurals del Manual, mantenint-se l'estructura establerta en la resolució IUE/2037/2007 quant a l'objecte, les dimensions i els agents d'avaluació.

Hi ha, però, algunes qüestions que van més enllà de l'àmbit d'actuació de la pròpia Universitat i que cal considerar. Volem recollir aquí una sèrie de qüestions la resolució de les quals ha esdevingut necessària per garantir un adequat desenvolupament dels futurs processos d'avaluació i que, com assenyalàvem més amunt, es troben a l'esfera d'AQU o, si més no per als que AQU hauria d'actuar com a interlocutor natural. En

particular, el Decret que regula de forma general el procés d'avaluació als efectes de l'obtenció de complements retributius data de l'any 2006, i l'experiència adquirida des de la seva entrada en vigor posa de manifest l'existència en el seu contingut d'algunes especificacions que haurien de ser objecte de reflexió i discussió. Des de la UB considerem que es necessari reflexionar respecte a:

**La prescripció de dret per avaluar-se.** Es demana a AQU la modificació del decret de 2006 per tal de regular la prescripció del dret a avaluar quinquennis antics un cop meritat nous quinquennis. Un cop meritat un nou quinquenni, el professorat perdria el dret d'avaluar quinquennis anteriors excepte en el cas de noves avaluacions o recàlculs de quinquennis estatals que suposin modificació de períodes i possibles nous quinquennis. Un dels arguments és defensar la vigència de l'avaluació: no té sentit reconèixer períodes de dècades passades.

**Període de carència en cas d'avaluació desfavorable.** Fent un paral·lelisme amb el que s'aplica en el cas del sexenni de recerca, semblaria lògic demanar que el professorat que resulta avaluat desfavorablement, hagués d'esperar 2 anys per tal de poder-se presentar a una nova avaluació.

**Tractament de la Docència realitzada a l'estranger.** Cal definir el protocol a sol·licitar al professorat. Consideració del PDI que realitza una estada vinculada a recerca. Caldria que AQU aportés elements en aquest sentit.

## **ANNEXOS**

### **ANNEX 1. TAULES DE DADES**

- Taula 1.1. DADES DE LES CONVOCATÒRIES D'AVUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT 2014-2018
- Taula 1.2. CONVOCATÒRIA 2018. SOL·LICITUDS PRESENTADES, ADMESES I TRAMITADES SEGONS PROCEDÈNCIA DELS CANDIDATS
- Taula 1.3. CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LA CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER ÀMBITS
- Taula 1.4. CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LES CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER FACULTATS
- Taula 1.5. CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LES CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER DEPARTAMENTS
- Taula 1.6. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS TRAMS DOCENTS AUTONÒMICS I PROCEDÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA (CONVOCATÒRIA 2018)
- Taula 1.7. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS CATEGORIA, EDAT I PROCEDÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA (CONVOCATÒRIA 2018)
- Taula 1.8. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS EDAT I PROCEDÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA (CONVOCATÒRIA 2018)

### **ANNEX 2. DOCUMENTS DE REFERÈNCIA**

- 2.1. CRITERIS APLICATS PER VALORAR L'AUTOINFORME.
- 2.2. CRITERIS PER A LA SELECCIÓ DE CANDIDATS A LA DISTINCIÓ DE LA QUALITAT DOCENT ESTABLERT PER LA CADUB.
- 2.3. CRITERIS VALORATIUS DE L'ACTIVITAT DOCENT ESTABLERTS PER DEFINIR LA DISTINCIÓ A LA QUALITAT DOCENT DEL CONSELL SOCIAL.
- 2.4. INFORMES DE LA CADUB I INFORMES TÈCNICS DE LES CONVOCATÒRIES.
- 2.5. MODEL D'INFORME DEL PROFESSORAT POTENCIAL DE LA CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ PER DEPARTAMENT I FACULTAT
- 2.6. MODEL D'INFORME DELS RESULTATS DE LA CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ PER DEPARTAMENT

## ANNEX 1. TAULES DE DADES

### Notes a les taules de dades de l'ANNEX 1

#### Alguns definicions.

Es considera **PDI potencial** en una convocatòria ordinària el professorat funcionari i contractat (catedràtic, agregat, col·laborador permanent i lector), amb dedicació a temps complet i que merita un tram docent estatal (quinquenni estatal) en l'any de la convocatòria segons es recull al decret 405/2006, publicat el 24 d'octubre que regula les retribucions addicionals del personal docent i investigador les resolucions que anualment es publiquen des de la Generalitat de Catalunya per donar publicitat al procediment i la certificació dels mèrits individuals docents meritats fins al 31 de desembre de l'any en curs.

**Professorat presentat:** professorat que tramita la sol·licitud.

**Professorat no presentat:** professorat que té dret a participar però no tramita la sol·licitud.

**Primera avaluació:** professorat que pot presentar-se per primera vegada en una convocatòria d'avaluació docent.

**Nova avaluació:** professorat que merita un complement per mèrits docents (estatal) com a màxim el 31 de desembre de l'any publicat a la resolució o que han transcorregut cinc anys des de la darrera avaluació favorable.

**Reincorporació:** professorat que pot presentar-se per trobar-se en els supòsits de reincorporació o canvi de dedicació.

**No assoleixen els requisits:** professorat exclòs en la convocatòria per no haver tramitat la sol·licitud o no complir els requisits quant a l'encàrrec docent.

**No presenten documentació:** sol·licitant admès que no continua en el procediment en no haver tramitat la documentació requerida.

**Convocatòria ordinària:** identifica el PDI que presenta un nou tram vençut a 31 de desembre de l'any publicat a la resolució. Està integrat pel professorat que es troba en les categories següents: Primera avaluació, Nova avaluació i/o Reincorporació.

**Convocatòria anterior:** identifica el PDI que presenta un tram vençut a 31 de desembre d'un any anterior al publicat a la resolució. Està integrat pel professorat va obtenir un valoració desfavorable a la darrera convocatòria i aquell que es troba en les categories següents: Professorat no presentat, No assoleixen els requisits i No presenten documentació.

**Total potencial:** suma del professorat procedent de la convocatòria ordinària i la convocatòria anterior.



**TAULA 1.1.****DADES DE LES CONVOCATÒRIES 2014-2018 D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT**

	2014	2015	2016 (1)	2017 (2)	2018	TOTALS
<b>Professorat potencial</b>	<b>902</b>	<b>978</b>	<b>974</b>	<b>889</b>	<b>817</b>	<b>4.560</b>
Convocatòria ordinària	495	508	556	477	403	2.439
% convocatòria ordinària/professorat potencial	54,9%	51,9%	57,1%	53,7%	49,3%	53,5%
Convocatòries anteriors	407	470	418	412	414	2.121
% convocatòries anteriors/professorat potencial	45,1%	48,1%	42,9%	46,3%	50,7%	46,5%
<b>Presentats</b>	<b>399</b>	<b>506</b>	<b>543</b>	<b>456</b>	<b>394</b>	<b>2.748</b>
Convocatòria ordinària	346	395	441	368	326	1.876
% presentats en convocatòria ordinària	69,9%	77,8%	79,3%	77,1%	80,9%	76,9%
Convocatòries anteriors	53	111	102	88	68	422
<b>No presentats</b>	<b>503</b>	<b>472</b>	<b>431</b>	<b>433</b>	<b>423</b>	<b>2.701</b>
Convocatòria ordinària	149	113	115	109	77	563
% no presentats en convocatòria ordinària	30,1%	22,2%	20,7%	22,9%	19,1%	23,1%
Convocatòries anteriors	354	359	316	324	346	1.699
<b>No assolixen els requisits</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>37</b>
Convocatòria ordinària	8	4	9	1	0	22
Convocatòries anteriors	3	3	3	4	2	15
<b>No presenten la documentació requerida</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>184</b>
Convocatòria ordinària	11	19	33	23	16	102
Convocatòries anteriors	14	18	23	16	11	82
<b>Sol·licituds avaluades</b>	<b>363</b>	<b>462</b>	<b>475</b>	<b>412</b>	<b>365</b>	<b>2.077</b>
Convocatòria ordinària	327	372	399	344	310	1.752
% s/potencials convocatòria ordinària	66,1%	73,2%	71,8%	72,1%	76,9%	71,8%
Convocatòries anteriors	36	90	76	68	55	325
% s/potencials convocatòries anteriors	8,8%	19,1%	18,2%	16,5%	13,3%	15,3%
<b>Resolució convocatòria</b>	<b>363</b>	<b>462</b>	<b>475</b>	<b>412</b>	<b>365</b>	<b>2.077</b>
%s/total potencials	40,2%	47,2%	48,8%	46,3%	44,7%	45,5%
<b>Favorables</b>	<b>331</b>	<b>425</b>	<b>434</b>	<b>382</b>	<b>334</b>	<b>1.906</b>
% s/total avaluats	91,2%	92,0%	91,4%	92,7%	91,5%	91,8%
Convocatòria ordinària	302	346	379	323	291	1.641
% s/potencials convocatòria ordinària	61,0%	68,1%	68,2%	67,7%	72,2%	67,3%
<b>Favorables amb recomanació</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>148</b>
<b>Desfavorables</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>124</b>
% s/ sol·licituds avaluades	6,6%	5,8%	6,9%	4,4%	6,0%	6,0%
<b>Desistiments</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>47</b>
% s/ sol·licituds avaluades	2,2%	2,2%	1,7%	2,9%	2,5%	2,3%

(1) En aquesta convocatòria s'inclou per primera vegada el professorat agregat interí

(2) S'incorpora també el professorat funcionari interí.

**TAULA 1.2.**

**CONVOCATÒRIA 2018. SOL·LICITUDS PRESENTADES, ADMESES I TRAMITADES SEGONS PROCEDÈNCIA DELS CANDIDATS**

	Procedència dels candidats				
	2018	6 trams	Convocatòria ordinària (2018 + 6 trams)	Convocatòries anteriors	Total
Candidats potencials	355	48	403	414	817
Sol·licituds presentades	298	28	326	68	394
% s/potencials	83,9%	58,3%	80,9%	16,4%	48,2%
Sol·licituds admeses	298	28	326	66	392
% s/potencials	83,9%	58,3%	80,9%	15,9%	48,0%
Sol·licituds tramitades	285	25	310	55	365
% s/admeses	95,6%	89,3%	95,1%	83,3%	93,1%

**TAULA 1.3.**

**CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER ÀMBITS**

ÀMBITS	POTENCIALS			PRESENTATS				EXCLOSOS		AVALU ADES	RESOLUCIÓ CONVOCATÒRIA				NO PRESENTATS		
	Convocatòria ordinària	Convocatòries anteriors	Total	Convocatòria ordinària	% presentats en convocatòria ordinària	Total	% presentats	No assoleixen requisits	No presenten documentació	Total	Favorables	% favorables sobre els avaluats	Desfavorables	Desestiments	Procedència 2018	Convocatòries anteriors	Total
Arts i Humanitats	77	96	173	66	85,7%	83	48,0%	-	5	78	69	88,5%	5	4	11	79	90
Ciències Socials i Jurídiques	76	82	158	61	80,3%	73	46,2%	-	6	67	64	95,5%	3	-	15	70	85
Experimentals i Enginyeries	118	106	224	96	81,4%	110	49,1%	1	6	103	96	93,2%	7	-	22	92	114
Ciències de la Salut	90	104	194	70	77,8%	91	46,9%	1	9	81	73	90,1%	5	3	20	83	103
Ciències de l'Educació	42	26	68	33	78,6%	37	54,4%	-	1	36	32	88,9%	2	2	9	22	31
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>414</b>	<b>817</b>	<b>326</b>	<b>80,9%</b>	<b>394</b>	<b>48,2%</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>365</b>	<b>334</b>	<b>91,5%</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>77</b>	<b>346</b>	<b>423</b>

**TAULA 1.4.**
**CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER FACULTATS**

FACULTATS	POTENCIALS			PRESENTATS				EXCLOSOS		AVALU ADES	RESOLUCIÓ CONVOCATÒRIA				NO PRESENTATS		
	Convocatòria ordinària	Convocatòries anteriors	Total	Convocatòria ordinària	% presentats en convocatòria ordinària	Total	% presentats	No assoleixen requisits	No presenten documentació	Total	Favorables	% favorables sobre els avaluats	Desfavorables	Desestiments	Procedència 2018	Convocatòries anteriors	Total
Belles Arts	14	23	37	14	100,0%	19	51,4%	-	2	17	15	88,2%	2	-	-	18	18
Biologia	47	32	79	38	80,9%	43	54,4%	-	4	39	35	89,7%	4	-	9	27	36
Ciències de la Terra	13	7	20	10	76,9%	12	60,0%	-	-	12	11	91,7%	1	-	3	5	8
Dret	26	49	75	21	80,8%	30	40,0%	-	5	25	24	96,0%	1	-	5	40	45
Economia i Empresa	50	33	83	40	80,0%	43	51,8%	-	1	42	40	95,2%	2	-	10	30	40
Educació	36	24	60	31	86,1%	34	56,7%	-	1	33	29	87,9%	2	2	5	21	26
Farmàcia i Ciències de l'Alimentació	28	30	58	18	64,3%	22	37,9%	-	1	21	20	95,2%	1	-	10	26	36
Filologia i Comunicació	32	31	63	28	87,5%	33	52,4%	-	2	31	30	96,8%	1	-	4	26	30
Filosofia	-	5	5	-	---	-	0,0%	-	-	-	-	---	-	-	-	5	5
Física	20	35	55	16	80,0%	18	32,7%	1	1	16	15	93,8%	1	-	4	33	37
Geografia i Història	31	37	68	24	77,4%	31	45,6%	-	1	30	24	80,0%	2	4	7	30	37
Informació i Mitjans Audiovisuals	6	2	8	2	33,3%	3	37,5%	-	-	3	3	100,0%	-	-	4	1	5
Matemàtiques i Informàtica	6	14	20	5	83,3%	7	35,0%	-	-	7	6	85,7%	1	-	1	12	13
Medicina i Ciències de la Salut	39	49	88	32	82,1%	44	50,0%	1	4	39	35	89,7%	2	2	7	37	44
Psicologia	23	25	48	20	87,0%	25	52,1%	-	4	21	18	85,7%	2	1	3	20	23
Química	32	18	50	27	84,4%	30	60,0%	-	1	29	29	100,0%	-	-	5	15	20
<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>414</b>	<b>817</b>	<b>326</b>	<b>80,9%</b>	<b>394</b>	<b>48,2%</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>365</b>	<b>334</b>	<b>91,5%</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>77</b>	<b>346</b>	<b>423</b>

**TAULA 1.5.**  
**CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT**  
**DOCENT DEL PROFESSORAT PER DEPARTAMENTS**

DEPARTAMENTS	POTENCIALS			PRESENTATS				EXCLOSOS		AVALU	RESOLUCIÓ CONVOCATÒRIA				NO PRESENTATS		
	Convocatòria ordinària	Convocatòries anteriors	Total	Convocatòria ordinària	% presentats en convocatòria ordinària	Total	% presentats	No assoleixen requisits	No presenten documentació	Total	Favorables	% favorables sobre els avaluats	Desfavorables	Desestiments	Procedència 2018	Convocatòries anteriors	Total
Antropologia Social	5	8	13	5	100%	7	53,8%	-	-	7	7	100%	-	-	-	6	6
Arts i Conservació-Restauració	3	10	13	3	100%	3	23,1%	-	-	3	3	100%	-	-	-	10	10
Arts Visuals i Disseny	11	13	24	11	100%	16	66,7%	-	2	14	12	86%	2	-	-	8	8
Biblioteconomia, Documentació i Comunicació Audiovisual	6	2	8	2	33%	3	37,5%	-	-	3	3	100%	-	-	4	1	5
Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia	11	4	15	9	82%	11	73,3%	-	1	10	9	90%	1	-	2	2	4
Biologia Evolutiva, Ecologia i Ciències Ambientals	13	13	26	8	62%	9	34,6%	-	-	9	6	67%	3	-	5	12	17
Biologia, Sanitat i Medi Ambient	2	13	15	1	50%	2	13,3%	-	-	2	2	100%	-	-	1	12	13
Biomedicina	6	5	11	5	83%	7	63,6%	-	1	6	6	100%	-	-	1	3	4
Bioquímica i Biomedicina Molecular	8	6	14	6	75%	7	50,0%	-	2	5	5	100%	-	-	2	5	7
Bioquímica i Fisiologia	7	1	8	5	71%	5	62,5%	-	-	5	5	100%	-	-	2	1	3
Ciència de Materials i Química Física	10	8	18	8	80%	9	50,0%	-	-	9	9	100%	-	-	2	7	9
Ciència Política, Dret Constitucional i Filosofia del Dret	11	7	18	8	73%	8	44,4%	-	1	7	7	100%	-	-	3	7	10
Ciències Clíniques	1	8	9	1	100%	6	66,7%	-	1	5	3	60%	-	2	-	3	3
Ciències Fisiològiques	5	1	6	3	60%	3	50,0%	-	-	3	3	100%	-	-	2	1	3
Cirurgia i Especialitats Medicoquirúrgiques	2	4	6	2	100%	3	50,0%	-	1	2	2	100%	-	-	-	3	3
Cognició, Desenvolupament i Psicologia de l'Educació	10	10	20	8	80%	10	50,0%	-	1	9	8	89%	1	-	2	8	10
Didàctica i Organització Educativa	7	1	8	5	71%	5	62,5%	-	1	4	4	100%	-	-	2	1	3
Didàctiques Aplicades	4	8	12	4	100%	4	33,3%	-	-	4	4	100%	-	-	-	8	8
Dinàmica de la Terra i de l'Oceà	10	3	13	7	70%	7	53,8%	-	-	7	6	86%	1	-	3	3	6
Dret Administratiu, Dret Processal i Dret Financer i Tributari	5	11	16	4	80%	7	43,8%	-	2	5	4	80%	1	-	1	8	9
Dret Penal i Criminologia i Dret Internacional Públic i Relacions Internacionals	5	5	10	5	100%	7	70,0%	-	1	6	6	100%	-	-	-	3	3
Dret Privat	3	22	25	3	100%	7	28,0%	-	1	6	6	100%	-	-	-	18	18
Econometria, Estadística i Economia Aplicada	5	4	9	5	100%	6	66,7%	-	-	6	6	100%	-	-	-	3	3
Economia	14	9	23	13	93%	13	56,5%	-	1	12	12	100%	-	-	1	9	10
Educació Lingüística i Literària i de Didàctica de les Ciències Experimentals i de la	9	6	15	7	78%	9	60,0%	-	-	9	8	89%	1	-	2	4	6
Empresa	5	7	12	4	80%	4	33,3%	-	-	4	4	100%	-	-	1	7	8
Enginyeria Electrònica i Biomèdica	6	4	10	5	83%	5	50,0%	-	-	5	5	100%	-	-	1	4	5
Enginyeria Química i Química Analítica	12	2	14	11	92%	11	78,6%	-	1	10	10	100%	-	-	1	2	3
Farmàcia i Tecnologia Farmacèutica i Físicoquímica	9	6	15	4	44%	5	33,3%	-	-	5	4	80%	1	-	5	5	10
Farmacologia, Toxicologia i Química Terapèutica	1	4	5	1	100%	1	20,0%	-	1	-	-	-	-	-	-	4	4
Filologia Catalana i Lingüística General	8	7	15	8	100%	8	53,3%	-	1	7	7	100%	-	-	-	7	7

**ANNEX 1.5. (continuació)**
**CONVOCATÒRIA 2018. DADES DE LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT PER DEPARTAMENTS**

DEPARTAMENTS	POTENCIALS			PRESENTATS				EXCLUSOS		AVALU ADES	RESOLUCIÓ CONVOCATÒRIA				NO PRESENTATS		
	Convocatòria ordinària	Convocatòries anteriors	Total	Convocatòria ordinària	% presentats en convocatòria ordinària	Total	% presentats	No assoleixen requisits	No presenten documentació	Total	Favorables	% favorables sobre els avaluats	Desfavorables	Desestiments	Precedència 2018	Convocatòries anteriors	Total
Filologia Clàssica, Romànica i Semítica	8	4	12	8	100%	8	66,7%	-	-	8	8	100%	-	-	-	4	4
Filologia Hispànica, Teoria de la Literatura i Comunicació	8	8	16	7	88%	9	56,3%	-	1	8	7	88%	1	-	1	6	7
Filosofia	-	5	5	-	---	-	0,0%	-	-	-	-	---	-	-	-	5	5
Física Aplicada	3	1	4	3	100%	3	75,0%	-	-	3	3	100%	-	-	-	1	1
Física de la Matèria Condensada	3	12	15	3	100%	5	33,3%	1	1	3	2	67%	1	-	-	10	10
Física Quàntica i Astrofísica	8	18	26	5	63%	5	19,2%	-	-	5	5	100%	-	-	3	18	21
Fonaments Clínics	1	3	4	1	100%	2	50,0%	1	-	1	1	100%	-	-	-	2	2
Genètica, Microbiologia i Estadística	15	9	24	15	100%	16	66,7%	-	1	15	15	100%	-	-	-	8	8
Geografia	3	5	8	1	33%	2	25,0%	-	1	1	1	100%	-	-	2	4	6
Història de l'Art	12	7	19	9	75%	9	47,4%	-	-	9	5	56%	1	3	3	7	10
Història del Dret, Dret Romà i Dret Eclesiàstic de l'Estat	2	4	6	1	50%	1	16,7%	-	-	1	1	100%	-	-	1	4	5
Història Econòmica, Institucions, Política i Economia Mundial	2	4	6	2	100%	4	66,7%	-	-	4	3	75%	1	-	-	2	2
Història i Arqueologia	11	17	28	9	82%	13	46,4%	-	-	13	11	85%	1	1	2	13	15
Infermeria de Salut Pública, Salut Mental i Maternoinfantil	6	1	7	5	83%	6	85,7%	-	-	6	5	83%	1	-	1	-	1
Infermeria Fonamental i Medicoquirúrgica	5	5	10	4	80%	4	40,0%	-	-	4	4	100%	-	-	1	5	6
Llengües i Literatures Modernes i d'Estudis Anglesos	8	12	20	5	63%	8	40,0%	-	-	8	8	100%	-	-	3	9	12
Matemàtica Econòmica, Financera i Actuarial	6	2	8	3	50%	3	37,5%	-	-	3	3	100%	-	-	3	2	5
Matemàtiques i Informàtica	6	14	20	5	83%	7	35,0%	-	-	7	6	86%	1	-	1	12	13
Medicina	6	12	18	5	83%	7	38,9%	-	1	6	6	100%	-	-	1	10	11
Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació	9	1	10	8	89%	8	80,0%	-	-	8	7	88%	-	1	1	1	2
Mineralogia, Petrologia i Geologia Aplicada	3	4	7	3	100%	5	71,4%	-	-	5	5	100%	-	-	-	2	2
Nutrició, Ciències de l'Alimentació i Gastronomia	9	6	15	7	78%	9	60,0%	-	-	9	9	100%	-	-	2	4	6
Odontostomatologia	5	4	9	4	80%	4	44,4%	-	-	4	3	75%	1	-	1	4	5
Patologia i Terapèutica Experimental	2	6	8	2	100%	2	25,0%	-	-	2	2	100%	-	-	-	6	6
Psicologia Clínica i Psicobiologia	6	5	11	5	83%	6	54,5%	-	1	5	3	60%	1	1	1	4	5
Psicologia Social i Psicologia Quantitativa	7	10	17	7	100%	9	52,9%	-	2	7	7	100%	-	-	-	8	8
Química Inorgànica i Orgànica	10	8	18	8	80%	10	55,6%	-	-	10	10	100%	-	-	2	6	8
Sociologia	18	7	25	13	72%	13	52,0%	-	-	13	12	92%	1	-	5	7	12
Teoria i Història de l'Educació	4	5	9	4	100%	4	44,4%	-	-	4	3	75%	1	-	-	5	5
Unitat de Formació i Recerca de Treball Social	3	3	6	3	100%	4	66,7%	-	-	4	3	75%	-	1	-	2	2
<b>Total</b>	<b>403</b>	<b>414</b>	<b>817</b>	<b>326</b>	<b>80,9%</b>	<b>394</b>	<b>48,2%</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>365</b>	<b>334</b>	<b>91,5%</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>77</b>	<b>346</b>	<b>423</b>

**TAULA 1.6.**

**CONVOCATÒRIA 2018. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS TRAMS DOCENTS AUTONÒMICS I PROCEDÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA (ORDINÀRIA O ANTERIORS)**

Trams docents acumulats	0	1	2	3	4	5	6	Total
<b>Professorat potencial</b>	<b>119</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>92</b>	<b>114</b>	<b>190</b>	<b>768</b>
% professorat potencial per trams	15,5%	11,6%	10,8%	10,5%	12,0%	14,8%	25%	100%
<b>Presentats</b>	<b>50</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>68</b>	<b>377</b>
% presentats per trams	13,3%	18,3%	13,5%	10,3%	11,9%	14,6%	18,0%	100%
Convocatòria ordinària	31	59	43	32	40	51	63	<b>319</b>
Convocatòries anteriors	19	10	8	7	5	4	5	58
<b>No presentats</b>	<b>69</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>59</b>	<b>122</b>	<b>391</b>
% no presentats per trams	17,6%	5,1%	8,2%	10,7%	12,0%	15,1%	31,2%	100%
Convocatòries anteriors	59	12	27	37	41	50	92	<b>318</b>
Convocatòria ordinària	10	8	5	5	6	9	30	73

**TAULA 1.7.**

**CONVOCATÒRIA 2018. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS CATEGORIA I EDAT**

Categoria docent	Total PDI	% PDI	EDAT				
			30-39	40-49	50-59	≥ 60	% ≥60
<b>Catedràtic d'universitat</b>	<b>167</b>	<b>21,7%</b>	-	1	35	131	<b>78,4%</b>
Presentat	61	7,90%	-	-	20	41	31,3%
No Presentat	106	13,80%	-	1	15	90	68,7%
<b>Catedràtic d'escola universitària</b>	<b>2</b>	<b>0,3%</b>	-	-	-	2	<b>100,0%</b>
Presentat	2	0,30%	-	-	-	2	100,0%
No Presentat	-	0,00%	-	-	-	-	#¡VALOR!
<b>Professor titular d'universitat*</b>	<b>322</b>	<b>41,9%</b>	-	27	147	148	<b>46,0%</b>
Presentat	147	0,191	-	20	94	33	22,3%
No Presentat	175	0,228	-	7	53	115	77,7%
<b>Professor titular d'escola universitària*</b>	<b>43</b>	<b>5,6%</b>	-	2	20	21	<b>48,8%</b>
Presentat	12	0,016	-	2	6	4	19,0%
No Presentat	31	0,04	-	-	14	17	81,0%
<b>Catedràtic d'Universitat laboral</b>	<b>7</b>	<b>0,9%</b>	-	1	5	1	<b>14,3%</b>
Presentat	3	0,40%	-	-	3	-	0,0%
No Presentat	4	0,50%	-	1	2	1	25,0%
<b>Professor agregat*</b>	<b>159</b>	<b>20,7%</b>	<b>18</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>15</b>	<b>17,8%</b>
Presentat	105	13,60%	13	52	35	5	10,6%
No Presentat	54	7,00%	5	21	18	10	33,4%
<b>Professor Col·laborador permanent doctor</b>	<b>17</b>	<b>2,2%</b>	-	5	12	-	<b>0,0%</b>
Presentat	14	1,80%	-	5	9	-	0,0%
No Presentat	3	0,40%	-	-	3	-	0,0%
<b>Professor Col·laborador permanent</b>	<b>6</b>	<b>0,8%</b>	-	1	2	3	<b>50,0%</b>
Presentat	1	0,10%	-	-	-	1	100,0%
No Presentat	5	0,70%	-	1	2	2	40,0%
<b>Professor Lector</b>	<b>45</b>	<b>5,9%</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2,2%</b>
Presentat	32	4,20%	12	14	5	1	3,1%
No Presentat	13	1,70%	7	4	2	-	0,0%
<b>Total</b>	<b>768</b>	<b>100,00%</b>	<b>37</b>	<b>128</b>	<b>281</b>	<b>322</b>	<b>41,9%</b>
% distribució dels intervals d'edat	100,0%	0,1%	4,8%	16,7%	36,6%	41,9%	

\*Inclou els interins de la categoria

**TAULA 1.8.****CONVOCATÒRIA 2018. DISTRIBUCIÓ DEL PROFESSORAT SEGONS EDAT I PROCEDÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA**

Edat	30-39	40-49	50-59	≥ 60	Total PDI
<b>Professorat potencial</b>	<b>37</b>	<b>128</b>	<b>281</b>	<b>322</b>	<b>768</b>
% professorat potencial per edat	4,8%	16,7%	36,6%	41,9%	100%
Convocatòria ordinària	24	88	175	105	392
Convocatòries anteriors	13	40	106	217	376
<b>Presentats</b>	<b>25</b>	<b>93</b>	<b>172</b>	<b>87</b>	<b>377</b>
% presentats per edat	6,6%	24,7%	45,6%	23,1%	100%
% presentats / professorat potencial	67,6%	72,7%	61,2%	27,0%	49,1%
Convocatòria ordinària	20	77	151	71	319
Convocatòries anteriors	5	16	21	16	58
% convocatòria anterior / presentats	20,0%	17,2%	12,2%	18,4%	15,4%
<b>No presentats</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>109</b>	<b>235</b>	<b>391</b>
% no presentats per edat	3%	9%	28%	60%	100%
% no presentats / professorat potencial	32,4%	27,3%	38,8%	73,0%	50,9%
Convocatòria ordinària	4	11	24	34	73
Convocatòries anteriors	8	24	85	201	318
% convocatòria anterior / no presentats	66,7%	68,6%	78,0%	85,5%	81,3%

Les taules 1.6, 1.7 i 1.8 presenten l'anàlisi del professorat potencial considerat només una vegada (independentment del nombre de trams que presenti a avaluació).

## ANNEX 2. DOCUMENTS DE REFERÈNCIA

### 2.1 CRITERIS APLICATS PER VALORAR L'AUTOINFORME

Els criteris per a la valoració de l'autoinforme són els següents:

- Emplenament de cadascun dels apartats de l'autoinforme.
- Evidències i grau d'anàlisi i de reflexió manifestats en l'autoinforme respecte de cadascun dels apartats.
- Correspondència i coherència del contingut de l'autoinforme amb la informació obtinguda en les altres dimensions del Manual d'avaluació.

Al llarg del període, la CADUB va decidir introduir alguns canvis en el format de l'autoinforme, a fi d'ordenar millor la informació i especificar de manera més clara tots i cadascun dels punts que considera fonamentals per a la correcta avaluació.

La finalitat és que el formulari mostri una panoràmica de conjunt ben estructurada i ordenada de manera més lògica que faciliti una reflexió més completa, sistemàtica, equilibrada tot evitant confusions, absències i repeticions.

La modificació va consistir en la reordenació i desglossament del document que els professors omplen en punts més concrets que són els que tindrà en compte la CADUB en dur a terme la seva avaluació.



## 2.2. CRITERIS PER A LA SELECCIÓ DE CANDIDATS A LA DISTINCIÓ DE LA QUALITAT DOCENT ESTABLERTS PER LA CADUB.

Prenent com a referència els criteris de valoració de la modalitat individual de la [Distinció a la Qualitat Docent del Consell Social](#), en el 2015 la CADUB es va plantejar una rúbrica amb els criteris de selecció i puntuació que s'especifiquen en la segona columna.

<b>Criteris de valoració de la Distinció a la Qualitat Docent del Consell Social</b> “Com a mèrits generals es valorarà entre d’altres els següents aspectes:”	<b>CRITERIS SELECCIÓ</b>
L’obtenció d’una valoració destacada a les convocatòries d’avaluació de l’activitat docent del professorat	5 DIMENSIONS (Planificació, Mèrits, Resultats, Satisfacció, Autoinforme) El candidat ha de ser adequat , bones enquestes i molt implicat en les practiques
L’existència d’enquestes o altres evidències valoratives destacadament positives per part de l’alumnat	SATISFACCIÓ alumnes: 1 punt
La participació activa o lideratge en activitats d’innovació docent o en plans de millora, preferentment en el marc de grups o projectes d’innovació docent	PROJECTES innovació docent: 1 punt
La participació en accions de formació del professorat de temàtica docent, la realització d’accions de difusió, organització de jornades, i altres actuacions o mèrits rellevants dins de l’àmbit de la docència	FORMACIÓ professors: 1 punt si REBUDA (2 jornades de formació)
Les publicacions docents realitzades	PUBLICACIONS docents:
Un nivell de dedicació suficient a la docència, considerant les circumstàncies derivades de la dedicació a les activitats de recerca i gestió	(DEDICACIÓ) (Aquest criteri es va registrar però finalment no es puntuar per no poder discriminar si les comissions, etc...en les que participava el docent eren encàrrecs)
<b>TOTAL: 3 punts</b>	

### 2.3. CRITERIS VALORATIUS DE L'ACTIVITAT DOCENT ESTABLERTS PER DEFINIR LA DISTINCIÓ A LA QUALITAT DOCENT DEL CONSELL SOCIAL.

A continuació hi ha una descripció de les sis competències docents que poden ajudar a reconèixer l'excel·lència en l'actuació del professorat. A cadascuna d'elles s'hi han descrit nivells de consecució progressius, així com possibles fonts d'evidències per documentar el judici avaluatiu. Caldrà en una següent fase especificar el valor de cada evidència i criteri que ha d'emprar el jurat del premi.

#### A.- Competència interpersonal

Promoure l'esperit crític, la motivació i la confiança, reconeixent la diversitat cultural i les necessitats individuals, i creant un clima d'empatia i compromís ètic.

1r nivell

- S'expressa i escolta de forma assertiva i respectuosa
- Es mostra accessible i estableix relacions positives amb els estudiants, procurant atendre les seves necessitats individuals, transmetent interès per l'assignatura i valorar-ne les progressos.

2n nivell

- Afavoreix el diàleg i el plantejament de dubtes, analitza totes les aportacions i punts de vista, i fomenta la reflexió
- Crea un clima de confiança dins l'aula i promou les interrelacions culturals

3r nivell

- Reconeix les pròpies limitacions i assumeix la crítica amb voluntat de millora
- Es compromet amb les implicacions socials i ètiques de la professió

Evidències per avaluar-ho:

- Enquestes als estudiants
- Activitats i treballs d'avaluació
- Disseny d'assignatura
- Observació a l'aula
- Rúbriques
- Entrevistes

#### B.- Competència comunicativa

Desenvolupar processos bidireccionals de comunicació de forma eficaç i correcta, la qual cosa implica la recepció, interpretació, producció i transmissió de missatges a través de canals i mitjans diferents i de forma contextualitzada a la situació d'ensenyament-aprenentatge

1r nivell

- S'expressa amb claredat, utilitzant missatges ben organitzats i adaptats al contingut i a les característiques dels receptors
- Assegura que els estudiants compreguin el contingut dels missatges

## 2n nivell

- S'implica activament en fer comprensible el missatge i eliminar barreres de comunicació
- Adopta una postura d'escolta activa davant les preguntes que formulen els estudiants, responent d'acord amb el que demanen

## 3r nivell

- Es capaç de convèncer i motivar, transmetent credibilitat als estudiants i fent que se sentin acompanyats
- Canalitza els sentiments i inquietuds dels estudiants i expressa els propis per incorporar-los als continguts i donar-los més rellevància.
- Reconsidera punts del contingut a partir de les preguntes

## Evidències per avaluar-ho:

- Observació de la pràctica docent
- Enquesta satisfacció estudiants sobre activitat docent professorat
- Material didàctic de suport
- Informe del professor
- Valoració dels estudiants

## C.- Competència metodològica

Aplicar estratègies metodològiques (d'aprenentatge i avaluació) adequades a les necessitats dels estudiants, de manera que siguin coherents amb els objectius i els processos d'avaluació, i que tinguin en compte l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació (TIC) per contribuir a millorar els processos d'ensenyament-aprenentatge.

## 1r nivell

- Adopta procediments metodològics, planifica activitats d'aprenentatge i aplica sistemes d'avaluació tenint en compte les competències a desenvolupar i els objectius a assolir
- Utilitza metodologies que afavoreixen la participació dels estudiants i l'autonomia d'aprenentatge
- Busca l'equilibri entre teoria i pràctica

## 2n nivell

- Fomenta la interacció entre estudiants i el treball en equip
- Proporciona retroacció contínua i utilitza l'avaluació formativa per ajudar els estudiants a autoregular

## 3r nivell

- Incorpora modalitats d'avaluació en què participen els estudiants
- Utilitza les TIC de forma selectiva, crítica i imaginativa.

## Evidències per avaluar-ho:

- Guia docent o d'aprenentatge
- Informe coordinador assignatura
- Autoinforme
- Enquestes satisfacció alumnat
- Informe seguiment titulació

- Activitats assignatura
- Activitats avaluació proposades
- Satisfacció docència
- Participació en activitats formatives sobre TIC
- Integració de recursos en l' Aula de l'assignatura

#### **D.- Competència de planificació i gestió docent**

Dissenyar, orientar i desenvolupar continguts, activitats de formació i d'avaluació, i altres recursos vinculats a l'ensenyament-aprenentatge, de manera que es valorin els resultats i s'elaboren propostes de millora.

##### 1r nivell

- Identifica les competències que la seva assignatura contribueix a desenvolupar
- Té definits els objectius de l'assignatura
- Planifica activitats de seguiment i avaluació dels objectius fixats

##### 2n nivell

- Identifica i té en compte la relació que la seva assignatura té amb la resta d'assignatures de la titulació
- Planifica, desenvolupa i avalua l'assignatura en funció dels continguts que tenen més rellevància per a la titulació i la professió
- Identifica per a cada activitat formativa els indicadors i les evidències d'avaluació

##### 3r nivell

- Fa seguiment i informa periòdicament als estudiants del nivell d'adquisició de cadascuna de les competències definides en l'assignatura
- Adequa la planificació de l'assignatura en funció de com es va produint el procés d'aprenentatge i d'adquisició de competències.

Evidències per avaluar-ho:

- Guia docent
- Plataforma digital de l'assignatura
- Enquestes
- Informe coordinadors

#### **E.- Competència de treball en equip**

Col·laborar i participar com a membre d'un grup, assumint la responsabilitat i el compromís propis envers les tasques i funcions que tenen assignades per a la consecució d'uns objectius comuns, seguint els procediments acordats i utilitzant els recursos disponibles.

##### 1r nivell

- Mostra una actitud favorable al treball en equip
- Assumeix el treball de l'equip com a propi
- Promou el benefici de l'equip

##### 2n nivell

- S'implica a la cohesió de l'equip

- Fa el seguiment del procés de treball i proposa alternatives per a l'assoliment dels objectius

3r nivell

- Coordina i dirigeix equips docents
- Avalua els resultats del treball realitzat i proposa accions per millorar el funcionament de l'equip.

Evidències per avaluar-ho:

- Informe responsable assignatura/mòdul
- Autoinforme
- Observació pràctica
- Informe coordinador/cap estudis/director departament
- Difusió interna i posada en comú amb la comunitat de les practiques docents

## **F.- Competència d'innovació**

Crear i aplicar nous coneixements, perspectives, metodologies i recursos en les diferents dimensions de l'activitat docent, orientats a la millora de la qualitat del procés d'ensenyament-aprenentatge.

1r nivell

- Analitza el procés d'ensenyament-aprenentatge per identificar punts febles i proposar solucions de millora
- Participa en cursos de formació i es documenta per poder dur a terme les accions de millora.

2n nivell

- Planifica accions de millora i les integra en la seva assignatura tenint en compte les característiques del context
- Forma part d'un equip docent i posa en pràctica innovacions acordades per l'equip.

3r nivell

- Avalua les innovacions dutes a terme
- Comparteix accions d'innovació amb altres grups i les transfereix a altres contextos.

Evidències per avaluar-ho:

- Dades de participació en l'oferta formativa
- Enquestes satisfacció sobre la docència
- Informe del professor
- Informe del coordinador de l'equip docent
- Publicacions i congressos/difusió externa resultats
- Índex de rendiment
- Guia docent de l'assignatura/mòdul
- Activitats plataforma/Campus
- Currículum docent
- Assessorament i seguiment agències qualitat i serveis innovació docent

- Participació en convocatòries internes i externes orientades a la millora i la innovació docent
- Instruments i mecanismes de difusió de bones pràctiques docents
- Fòrums d'intercanvi d'experiències d'innovació
- Difusió a través dels canals de la pròpia institució

### **Pesos atorgats pels diferents col·lectius a les diferents dimensions**

Entenem que aquesta informació pot ajudar a ponderar adequadament les valoracions dels diferents aspectes considerats pel premi.

Resultats de l'enquesta d'opinió dels estudiants sobre les característiques que ha de tenir un bon professor (15 universitats; 12.002 estudiants) (escala d'1 a 10).

<b>Resum i ordre de prelación dimensions competències (nombre pregunta enquesta)</b>	<b>Mitjana</b>	<b>Desviació típica</b>
8. Explicar bé continguts	9,46	1,07
3. Motivar procés aprenentatge	9,28	1,2
4. Coherència mètodes d'ensenyament-aprenentatge i objectius	8,99	1,31
5. Avaluació coherent amb objectius	8,94	1,35
12. Especificar criteris avaluació	8,73	1,54
2. Fomentar confiança i tolerància	8,72	1,52
9. Escoltar estudiants (diàleg)	8,72	1,56
1. Estimular reflexió	8,59	1,55
10. Informar planificació	8,58	1,62
14. Coordinació professors assignatura	8,57	1,75
11. Destacar el més rellevant	8,36	1,71
16. Introduir innovacions per millorar ensenyament-aprenentatge	8,27	1,7
7. Proporcionar feedback	8,19	1,68
13. Complir programa guia	7,85	1,94
6. Fomentar participació i treball col·laboratiu	7,67	1,97
15. Coordinació professorat altres assignatures	7,55	2,11

#### 2.4. INFORMES DE LA CADUB I INFORMES TÈCNICS DE LES CONVOCATÒRIES

Per accedir als informes de les convocatòries, tant als de la CADUB com als informes tècnics, cal fer-ho des de la [web de suport de la convocatòria d'avaluació](#) o bé, accedir directament a la url: <http://www.ub.edu/gtr/informesconv.html>.

## 2.5 MODEL D'INFORME DEL PROFESSORAT POTENCIAL DE LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ PER DEPARTAMENT I FACULTAT

### CONVOCATÒRIA 2019 D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT. PROFESSORAT POTENCIAL PER DEPARTAMENTS

DEPARTAMENT

#### Nom del Departament

COGNOMS, NOM	Categoria	TRAJECTÒRIA CONVOCATÒRIES ANTERIORS (2003-2018)																	ESTAT INICIAL
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
COGNOMS, NOM	Professor agregat											NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat		F					F					F					NovaAv_6T	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat		F					F					F					NovaAv_6T	
COGNOMS, NOM	Professor agregat																	NovaAv	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat				F				F						Desist	NoDoc	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Professor agregat						NoPrs	NoPrs	NoSol	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat		F					F					F					NovaAv_6T	
COGNOMS, NOM	Professor agregat							F					F					NovaAv	
COGNOMS, NOM	Professor Col·laborador Doctor			NoDoc	NoPrs				D	NoPrs	NoDoc	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoDoc	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat				F					F					NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat		F					F					F					NovaAv	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat		F					NoPrs	F					NoPrs	D	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	
COGNOMS, NOM	Professor agregat							F					F					NovaAv	
COGNOMS, NOM	Professor agregat					NoReq	NoReq	NoReq	NoReq				NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat			F					F					NoReq	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat					F					F					NoPrs	NoPrs_6T	NoPrs_6T	
COGNOMS, NOM	Professor Col·laborador Doctor							F					F					NovaAv	
COGNOMS, NOM	Professor agregat					D	F					NoPrs	F					NovaAv	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat					F					F					NoPrs	D	D	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat		F					F					NoPrs	NoPrs	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	NoPrs_6T	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat					D	D	F					F					NovaAv_6T	
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Escola Universitària		F					F					D	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	NoPrs	
COGNOMS, NOM	Professor agregat					NoPrs					F	NoPrs						NovaAv	
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat		F					F					F					NovaAv_6T	

#### LLEGGENDA

F	Avaluació favorable
D	Avaluació desfavorable
NoPrs	Professorat que no va presentar sol·licitud.
NoReq	Professorat exclòs en la convocatòria per no haver presentat la sol·licitud signada i registrada o no complir els requisits quant a l'encàrrec docent.
NoDoc	Professorat admès en la convocatòria que no presenta la documentació requerida ("Autoinforme" i/o "Actuació i Desenvolupament professional docent").
Desist	Professorat que va presentar un desistiment durant la convocatòria.
_6T	Professorat que ha consolidat el màxim de 6 mèrits docents i té l'opció de presentar-se a la convocatòria amb la condició de renunciar a un del tram anterior, en cas d'obtenir una valoració favorable.
Reinc	Professorat que pot presentar-se per trobar-se en els supòsits de reincorporació o canvi de dedicació.
1aAv	Professorat que pot presentar-se per primera vegada (només convocatòria 2019).
NovAv	Professorat que ha meritat un complement per mèrits docents (estatal) a 31.12.2019 o que va obtenir la darrera avaluació favorable fa 5 anys (només convocatòria 2019).



## 2.6. MODEL D'INFORME DE RESULTATS DE LA CONVOCATÒRIA D'AVUACIÓ PER DEPARTAMENT

### CONVOCATÒRIA 2018 D'AVUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT

TRAM DOCENT AUTONÒMIC. ANY 2019

DEPARTAMENT

#### Nom del Departament

Cognoms, Nom	Categoria	Període	Estat inicial	Estat final
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor agregat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NoDoc	NoPresentat
COGNOMS, NOM	Professor agregat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2012-13 - 2016-17	NoPresentat	NoPresentat
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor titular d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Professor agregat	2013-14 - 2017-18	NoPresentat	NoPresentat
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NovaAv	FAVORABLE
COGNOMS, NOM	Catedràtic d'Universitat	2013-14 - 2017-18	NoPresentat	NoPresentat

#### LLEGENDA

FAVORABLE	Avaluació favorable
DESFAVORABLE	Avaluació desfavorable
<b>TaAv</b>	Professorat que pot presentar-se per primera vegada.
<b>NovAv</b>	Professorat que ha meritat un complement per mèrits docents (estatal) a 31.12.2018 o que va obtenir la darrera avaluació favorable fa 5 anys.
<b>Reinc</b>	Professorat que pot presentar-se per trobar-se en els supòsits de reincorporació o canvi de dedicació.
<b>NoPresentat</b>	Professorat que no va presentar sol·licitud.
<b>NoDoc</b>	Professorat admès que no presenta la documentació requerida ("Autoinforme" i/o "Actuació i Desenvolupament professional docent").
<b>Desistiment</b>	Professorat que desisteix del procediment.