

Benvolguts i benvolgudes claustrals.

En aquest punt de l'ordre del dia hem de valorar i votar la gestió i acció de govern de l'equip rectoral, i molt principalment de qui ho encapçala. Com que no és possible referir-se en tan poc temps a tota la seva acció de govern, em limitaré a la que considero més representativa de la seva manera de governar. A més, la tindran present fàcilment perquè ha tingut lloc aquesta mateixa setmana. Més de quaranta claustrals que havíem presentat dintre del termini i en la forma escaient una sol·licitud de modificació d'ordre del dia per proposar la creació d'una comissió que intentés un projecte consensuat, hem estat privats dels nostres drets reconeguts pels Estatuts i el Reglament. La Mesa del Claustre, constituïda en aquesta ocasió pel rector, la secretària general i un tercer membre, va a cordar per majoria denegà la inclusió del nou punt de l'ordre del dia que havíem sol·licitat. Vàrem recórrer i ens acaben d'informar que s'ha desestimat el recurs per majoria de la Mesa.

Sr. Rector, la proposta de comissió estava feta amb la millor de les intencions per intentar reconduir el debat i assolir un consens sobre una reforma d'especial transcendència que, sense el necessari consens estarà condemnada al fracàs. La resolució que no ha permès votar, sol·licitava a més no sotmetre al Consell de Govern una proposta que no compti amb el suport del Claustre, màxim òrgan representatiu de la nostra universitat. Sol·licitud que, sabem, els òrgans executius poden de manera perfectament legal no atendre. Per tant, sap perfectament que la proposta no conculcava les competències del Consell de Govern ni del Consell Social, ni atribuïa al Claustre competències contràries als Estatuts. La sol·licitud no pretenia, ni deia enlloc, ser legalment vinculant. I si alguns aspectes de la mateixa es consideraven discutibles, sempre es podien haver transaccionat al mateix claustre, com sempre s'ha fet.

Ho sabia, i malgrat això ha pres la decisió de no permetre el seu debat en aquest Claustre. Sr. Rector, poca confiança han de merèixer-li els seus propis arguments quan impedeix discutir-los en un debat lliure en el Claustre. Li recordo que en la seva primera intervenció en aquest nou Claustre va recriminar als estudiants haver impedit una reunió d'aquest organisme. I ho va fer amb l'argument que el Claustre és el màxim òrgan democràtic de la nostra universitat i el lloc on s'ha de discutir les coses, i que aquí es pot debatre tot. Doncs bé Sr. Rector, finalment sembla que en aquest Claustre no es pot debatre tot, únicament el que vostè decideix que es debati.

La seva acció va més enllà de la comissió, o de la reforma mateixa, o d'uns o altres col·lectius. La seva acció és en un sentit molt més greu que qualsevol reforma que discutim. I no afecta a estudiants, o PAS o PDI en particular. Afecta la comunitat universitària com un tot. Perquè vostè ha impedit debatre una proposta en una institució que hauria de tenir com a màxima el debat obert i la confrontació d'arguments. I quan un governant impedeix confrontar les seves raons amb les de qui legítimament discrepen evidència la seva feblesa.

Li recordo que, com a acadèmics, les nostres decisions haurien d'estar guiades per l'argumentació, la discussió racional i la valoració objectiva d'evidències. Aquesta era precisament la nostra intenció, promoure el debat raonat i facilitar l'assoliment d'acords per aconseguir entre tots la millor reforma per a la nostra universitat. A més creïem, i creiem, que aquest consens és la millor forma en què vostè podria defensar a la nostra universitat de pressions externes. Però vostè ha desaprofitat aquesta oportunitat de col·laboració sincera i ens temem que, a més de mostrar poc respecte per aquest claustre, la seva acció impedirà el necessari consens perquè una reforma d'aquesta envergadura tingui l'èxit que la nostra universitat es mereix (consens, per cert, com el que han assolit al Claustre de la UPC). Ara acaba d'anunciar la formació d'un grup de treball a iniciativa seva. Ens congratulem, però entendrà que l'experiència ens faci ser escèptics.

Acabo. Parafraçant un il·lustre acadèmic i rector, i com vostè doctor en filosofia: poden vèncer, però si no convencen amb raons serà una victòria erma. Sr Rector, l'escrupolós compliment de les formes democràtiques de govern és condició de possibilitat per legitimar i aprovar qualsevol acció de govern. Per tant, jo no puc aprovar la seva, per la qual cosa votaré en contra. Convido a més a tots els claustrals que, independentment d'estar a favor en contra de la comissió de seguiment, considerin inacceptable haver impedit debatre i votar la proposta en aquest Claustre, que demanin la paraula en l'últim punt de l'ordre del dia i expressin públicament el seu rebuig a aquesta decisió; i quin hagués estat el seu vot.

Moltes gràcies