



RESOLUCIÓ 1/23 del Comitè d'Ètica de la Universitat de Barcelona

El Comitè d'Ètica, reunit en data 10 de maig de 2023, decideix emetre la Resolució següent.

ANTECEDENTS

1. El 5 de gener de 2023 entra en la Bústia ètica i d'integritat una comunicació que adueix l'incompliment del Codi de conducta de càrrecs i alts càrrecs de la UB, i informa sobre mesures discriminatòries o represàlies i abús de poder. En concret, els fets que relata la persona comunicant són els següents:

Des que vaig mantenir una reunió a la sala de juntes XXXXXX en referència a diferents situacions viscudes per les meves companyes a la XXXXX, em trobo a una situació d'assetjament silenciós que es insuportable. Qualificacions més baixes, negatives a fer tutories, endarreriment excessiu per poder saber temaris d'examen i tasques a presentar... i el darrer: una XXXXX junt amb una recollida de XXXX que ja fa dies que tinc publicada a xarxes, em trobo aquest dematí que se'm diu que no es pot fer, quan forma part de XXXX una assignatura com a darrer treball, i a més ho he vinculat amb una altra assignatura per la temàtica de la XXXX i totes les meves companyes, com jo mateixa... hem fet un gran esforç per tenir-ho enllestit pel dia. No es va poder fer la primera data que havíem posat perquè jo tenia covid i ni estava en condicions ni s'hi vaig encomanar a ningú i es va ajornar, estant pendent de resposta des del 23 de desembre per part de la responsable del CRAI XXXXX, per posar-nos d'acord a fer XXXX. Igualment encara que d'entrada a totes dos ens va dir que sí, una vegada confirmades, em va fer enrere dos conferències, una amb una XXXXX que hauria vingut gratuïtament a fer la xerrada a través d'un amic director d'una editorial i la raó va ser que es volia lucrar, perquè va demanar si podria posar un estand amb el seu darrer llibre, mals costums que té la gent de voler guanyar-se la vida amb la seva feina, no com la XXXXXX, que es deu llevar cada dia per anar a treballar gratis... La segona conferència sobre XXXXXX, que hauria estat impartida pel Sr. XXXXX, se'm va dir que no, perquè segons aquesta persona això atempta contra la UB com a institució: que algú m'expliqui de quina manera, màxima quan aquesta conferència tinc constància que s'ha fet amb anterioritat a unes altres facultats D'això estan notificades la XXXX i la XXXX.

2. El 9 de gener de 2023 s'acusa recepció de la comunicació i el 16 del mateix mes se'n demana més informació, prèviament a l'admissió. El 23 de gener, analitzada tota la documentació enviada, es resol admetre el cas per estudiar-lo. Aquesta comunicació no revestia caràcter anònim i, per tant, es va poder rebre i escoltar la persona comunicant de manera presencial.

3. En data 16 de febrer es va fer una entrevista presencial amb la persona comunicant per contrastar els fets especificats en la comunicació i les evidències aportades. Posteriorment, en data 21 de febrer es va fer una segona entrevista presencial amb responsables acadèmics de la facultat implicada a fi que s'aportés informació addicional i es poguessin contrastar les queixes i els fets adduïts en la comunicació.



4. A partir de l'anàlisi de la documentació aportada, les compareixences tingudes lloc i la contrastació i valoració dels fets en diferents sessions de treball, l'òrgan gestor de la Bústia va elevar a la Comissió Permanent del Comitè d'Ètica una proposta d'informe i un document annex, que es va aprovar en forma de proposta de resolució en data 21 d'abril. Posteriorment, vista la Proposta de resolució de la Comissió Permanent, junt amb la presentació del cas al Ple del Comitè, el Ple del Comitè d'Ètica aprova aquesta Resolució en data 10 de maig de 2023.

FETS CONTRASTATS

1. En els textos dels missatges de correu electrònic aportats no es posa de manifest mala praxi ni comportament no ètic per part del professorat o el personal del CRAI. Sí que es pot observar una potencial millora en l'elaboració i especificació dels plans docents, i/o la planificació docent, d'algunes assignatures.
2. El contingut i to dels missatges de correu més aviat manifesten actuacions de la persona comunicant que no compten amb el vistiplau del CRAI i el professorat, així com exigències que no són adequades i desconsideració cap a membres del CRAI.
3. En diferents missatges electrònics i opinions emeses en la compareixença, la persona comunicant efectua valoracions sobre l'actuació del professorat i altres membres de la UB en què mostra desconsideració i expressa desqualificacions sobre el treball o les persones.
4. La persona comunicant ha usat de manera reiterada els recursos administratius i de gestió posats a disposició per la Universitat descuradament i d'acord amb finalitats privades no directament adequades a la seva finalitat.

Atès que la persona comunicant no ha aportat proves ni testimonis concloents que sustentin les seves afirmacions i opinions respecte dels fets comunicats, i d'acord amb els articles 28, 29 i 30 de la norma Mecanismes de garantia i compliment de la integritat institucional de la Universitat de Barcelona, el Ple del Comitè d'Ètica

RESOL:

1. Recordar a la cap d'estudis i l'equip deganal que el professorat ha de complir la Normativa reguladora de l'avaluació i la qualificació dels aprenentatges de la UB, i la Normativa complementària de la Facultat, relativa a l'avaluació dels aprenentatges. L'incompliment de les diferents normatives de la UB pot comportar conseqüències jurídiques i/o ètiques. En aquest



sentit, els plans docents, o la planificació docent de les assignatures, han de fer constar la informació suficient sobre el procés d'avaluació (article 3.1) i, en particular, els criteris de qualificació (article 3.2.3) segons si és avaluació continuada (article 5) o avaluació única (article 6), amb la publicació dels resultats de l'avaluació de l'aprenentatge dins del termini establert (article 11.1).

2. Fer a la persona comunicant un advertiment privat basat en **aquesta Resolució** i el quadre annex, per recordar-li:

- La necessitat de mantenir el respecte degut per les persones que formen part de la comunitat de la Universitat de Barcelona (articles 5.4 i 6.7 del Codi ètic, d'integritat i bones pràctiques de la UB).
- El deure que tots els membres de la comunitat universitària han de tenir una conducta de respecte mutu en les funcions que els són pròpies i el deure de mantenir una actitud de respecte i deferència en la relació amb la resta de membres de la comunitat universitària (article 4 del Reglament pel qual s'aproven les normes de convivència de la Universitat de Barcelona i s'hi preveuen mecanismes de resolució dels conflictes).
- Que cal fer un ús adequat a la seva finalitat dels béns i recursos que la Universitat posa a disposició dels membres de la comunitat universitària, i que s'ha d'evitar utilitzar-los d'una manera descurada (article 18 Reglament pel qual s'aproven les normes de convivència de la Universitat de Barcelona i s'hi preveuen mecanismes de resolució dels conflictes).

3. Comunicar, de manera individualitzada, aquesta Resolució a la persona comunicant, a l'equip deganal i a la cap d'estudis de la facultat.

4. Publicar aquesta Resolució del Comitè d'Ètica, com a resum de l'informe en què es basa.

Barcelona, 10 de maig de 2023

El president del Comitè d'Ètica

Norbert Bilbeny i Garcia