

## Intervenció de Jordi Guilleumes al claustre extraordinari del 7/7/2014

Senyor rector, senyors i senyores de la mesa, claustrals.

El doctor Díez ja ha fet una excel·lent justificació d'aquesta convocatòria de Claustre extraordinari parlant en nom dels proposants i, n'estic segur, de molts dels claustrals que directa o indirectament ens han donat suport. Així, la meua intervenció és sols per remarcar **no 'el què', sinó 'el com'**.

Estem aquí per la desconfiança. L'equip rectoral va creure que s'han de reformar les estructures de la UB i va decidir tirar-ho endavant sense informar-ne ni debatre-ho amb ningú. Això no és desconfiança en la comunitat universitària i els seus representants?

El punt clau és: el rectorat es creu la representativitat del Claustre?

Veient els fets jo diria que no. Ens han ignorat.

L'Estatut de la UB quan parla de la fusió de centres diu, a l'article 21.1:

«1. La creació, la modificació, la fusió i la supressió de facultats i escoles necessiten l'acord favorable del Consell Social, a proposta del Consell de Govern **un cop escoltat, si escau, el Claustre Universitari...**»

D'acord, *«un cop escoltat»*, i a sobre *«si escau»*! Però no estem parlant de fusionar dues facultats, com ja es va fer amb molt d'èxit amb Economia i Empresa; ni com acabem de fer, segur que amb iguals resultats positius, amb Formació del Professorat i Pedagogia. Parlem de fusionar la majoria de facultats i departaments, de reestructurar completament la UB fent una *«reforma d'estructures i d'organització administrativa»* tal com titulen el seu informe finalment fet públic. Reestructurar la majoria de centres i departaments i fer un canvi organitzatiu i de les unitats administratives. Això vol dir, senzillament, canviar tota la UB.

I per canviar tota la UB, com he dit, a nivell administratiu, de gestió, de docència i de recerca i transferència, o sigui, fer una universitat nova, el Claustre solament ha de ser «escoltat»?

Torno enrere: el rectorat es creu la representativitat del Claustre? Llavors ha de tenir clar que un afer de la transcendència del que se'ns proposa cal que sigui discutit i votat al màxim òrgan de representació de la institució.

I encara diria més: hem de suposar-nos suficientment intel·ligents per poder debatre de forma sensata un tema d'aquesta magnitud. I hem de donar per fet que ens mou, a tots els membres del Claustre, n'estic segur, però també a tota la comunitat universitària, el desig i la voluntat que la nostra universitat tiri endavant, vagi millorant i se li reconegui aquesta millora en forma d'augment de finançament, però també de matrícules i recursos obtinguts i de reconeixement social.

I per tirar-ho endavant, no en tinguem cap dubte, la diferència de matisos i fins i tot d'interessos, al capdavant, no faran sinó enriquir el debat i, per tant, millorar-ne el resultat. I si es pretén fer un canvi amb efectes a molt llarg termini, la decisió no pot ser feta per un petit grup i aprovada a corre-cuita. Cal un debat en profunditat i una votació a consciència.

Repeteixo: no ho dubti, senyor rector, amb un debat en profunditat el projecte en sortirà enriquit i enfortit. Li demanem, per tant que retiri els terminis i iniciï un debat sincer que impliqui tota la comunitat universitària i els seus representants.

Moltes gràcies.

Jordi Guilleumes  
Claustre extraordinari de la UB  
7 de juliol de 2014