



## COMUNICACIÓ 4/23 DEL COMITÈ D'ÈTICA DE LA UB

El Comitè d'Ètica (CE), reunit en data 26 de setembre de 2023, decideix emetre l'opinió següent.

### ANTECEDENTS

#### 1. Comunicacions rebudes

##### **Comunicació 8 (C8)**

Data de recepció: 23 de març de 2023

Descripció. Sobre què tracta el fet comunicat?

Incompliment del Codi ètic d'integritat i bones pràctiques de la UB.

Un altre tipus de conducta no ètica o no íntegra (detalleu l'aspecte comunicat al quadre següent).

Especifiqueu:

Assetjament, calúmnies, instigació a la mobilització envers el Deganat i la meva persona, ús abusiu de recursos públics (modalitat d'instància genèrica), acusacions infundades i falses.

Identificació: amb identificació.

##### **Comunicació 14 (C14)**

Data de recepció: 11 d'abril de 2023

Descripció. Sobre què tracta el fet comunicat?

Incompliment del Codi ètic d'integritat i bones pràctiques de la UB.

Especifiqueu:

Accions d'assetjament d'un estudiant de la Facultat d'F1 envers la degana i el conjunt dels equips de direcció de la Facultat d'F1 i el Departament de D1.

Identificació: amb identificació.

##### **Comunicació 15 (C15)**

Data de recepció: 13 d'abril de 2023

Descripció. Sobre què tracta el fet comunicat?

Un altre tipus de conducta no ètica o no íntegra (detalleu l'aspecte comunicat al quadre següent).



Especifiquem:

P3, com a cap de Secretaria d'Estudiants i Docència de la Facultat d'F1, i en la mateixa línia que han adoptat la degana i els òrgans de govern de la Facultat, vull manifestar la incidència que ha tingut en la meua feina la gran quantitat d'instàncies, queixes i correus que l'estudiant de grau d'F1 el senyor P6 ha tramès en els últims anys a la Facultat.

Vegeu l'escrit adjunt.

## 2. Resum del contingut de les comunicacions

El contingut de les comunicacions C8, C14 i C15 es pot concretar en dos punts bàsics:

1. Abús de recursos públics, per l'ús excessiu, desproporcionat, inadequat i continu de les instàncies genèriques per part d'un estudiant de la Facultat. L'estudiant té per costum utilitzar habitualment la instància genèrica per a opinions, valoracions i acusacions infundades, i per atribuir la vulneració de normatives i la mala praxi, de manera continuada, particularment a l'equip de govern i la degana. Això té com a conseqüència la pèrdua de temps per part del personal de la Secretaria d'Estudiants i Docència (SED) i l'equip de govern: es col·lapsa la feina en respondre-li a totes i cadascuna d'aquestes instàncies, algunes de les quals han requerit el treball exclusiu d'una setmana completa.
2. Assenyament intencionat de persones de l'equip deganal, especialment de la degana, i altre personal d'F1. Algunes d'aquestes valoracions les divulga a les xarxes socials; la publicació de valoracions falses poden suposar calúmnies contra la persona de la degana, que provoquen indefensió, vulneració dels seus drets fonamentals i perjudicis, tant en l'àmbit laboral com personal i públic, per difamació. L'assetjament a què sotmet la degana, amb la clara voluntat de domini sobre ella (P), culmina amb una crida pública a la mobilització contra el Deganat.

## 3. Comprovacions

Atès que les tres comunicacions es referien a la mateixa persona, l'òrgan gestor de la Bústia ètica, d'integritat i de convivència ha fet reunions presencials amb les persones comunicants (C8, C14 i C15), en data 18 d'abril de 2023, i amb la persona comunicada, en data 26 d'abril de 2023.

L'equip de treball de la Bústia i la Comissió Permanent del Comitè d'Ètica han estudiat aquestes comunicacions, els documents aportats i la informació recollida en les entrevistes amb les persones comunicada i comunicants en les reunions de treball següents: 31 de març; 14, 18 i 26 d'abril; 26 de maig; 16 de juny; 21 de juliol, i 8 de setembre de 2023. A més, s'han analitzat les instàncies genèriques presentades per la persona comunicada, que es recullen en l'annex.



## FETS CONTRASTATS

### Respecte del punt 1:

Durant el període de temps analitzat, des del 7 de novembre de 2019 fins al 26 d'abril de 2023, P6 ha presentat un total de setanta-cinc instàncies genèriques, xifra que implica una mitjana d'una instància cada disset dies (concretament, cada 16,88 dies). De l'estudi que s'ha fet sobre les instàncies genèriques presentades per P6 des que es va matricular als estudis d'F2 fins al 26 d'abril de 2023 (vegeu l'annex) es dedueix el següent:

1. El nombre d'instàncies és extraordinàriament elevat i sobrepassa amb escreix la mitjana i l'ús habitual de les instàncies genèriques per part dels estudiants i la resta de membres de la comunitat universitària.
2. P6 fa un ús abusiu de la instància genèrica i, a més, en fa un ús generalment descarat, poc precís, i poc ajustat a dret.
3. L'ús de la instància genèrica com a forma de petició d'informació i la repetició innecessària de peticions, sense haver esperat un termini prudencial per tenir una resposta per part de les diferents unitats de la UB, generen una sobrecàrrega de feina inassolible per als òrgans d'aquesta universitat.

En un estat de dret, qualsevol ciutadà està legitimat per demanar informació a l'Administració i les entitats públiques sobre assumptes o procediments del seu interès o que puguin afectar-lo. No obstant això, aquest dret es retorça i sobrepassa manifestament el límit normal del seu exercici quan, en relació amb aquest cas concret, es donen els elements següents:

1. Les peticions es fan mitjançant formes genèriques, per a assumptes concrets que ja tenen òrgans o procediments específics, com poden ser els consells d'estudis, les juntes de facultat i les bústies específiques per a temes concrets.
2. Per la seva literalitat no es percep un interès genuí o clar en l'assumpte sobre el qual es vol obtenir informació. Moltes vegades es tracta de formular preguntes sobre qüestions sobre les quals l'Administració no té la capacitat ni competències per respondre.
3. Es reitera la petició de la mateixa informació, sobre el ja preguntat, afegint-hi detalls nimis o espuris.
4. Es demana la mateixa informació a diferents unitats, utilitzant una petició genèrica i en un termini de temps tan curt que és impossible que s'hagi rebut una resposta a la primera petició.
5. Una vegada rebuda la resposta a la informació sol·licitada, es torna a sol·licitar la informació sobre el mateix assumpte, afegint-hi nous detalls, i es torna a demanar aquesta informació a diferents unitats al mateix temps.
6. Es demana informació sobre qüestions de les quals es té o es pot tenir coneixement per altres canals pel fet de pertànyer a òrgans, comissions, etc., en què aquests temes són tractats.



## Respecte del punt 2:

Els comentaris i les valoracions de P6 en missatges de la xarxa social X (abans coneguda com a Twitter) sobre l'ús del castellà en actes oficials o el canvi en la llengua en la qual s'imparteix la docència en algunes assignatures, o les afirmacions sobre imposició del castellà, contractacions irregulars i menysteniment de l'alumnat, han estat fets efectivament per aquesta persona. A partir de l'anàlisi es pot considerar que poden ser molestos, desafortunats i punyents i, en el cas que se'n demostrés la falsedat, es podrien qualificar de calúmnia («1. Imputació greu i falsa contra algú; 2. Delicte consistent en l'atribució conscient d'un fet fals a una persona que dona lloc a procediment d'ofici) o difamació [Dir mal (d'algú) cercant de fer mal al seu bon nom, a la seva reputació]»). Tanmateix, si no se'n demostra la falsedat o l'ànim difamatori, la seva literalitat i funció encaixen amb l'exercici de la llibertat d'expressió immanent a qualsevol ciutadà. Quant a la mobilització contra el Deganat per la utilització del català en la docència d'algunes assignatures («Sota la llibertat de càtedra s'amaga la política contra el català del Deganat»), encara que el contingut del cartell coincideix amb el d'alguns dels missatges de P6, no es pot acreditar que P6 sigui l'autor del cartell.

## OPINIÓ DEL COMITÈ D'ÈTICA

El Comitè d'ètica opina:

1. Ha quedat acreditat que P6 ha fet un ús inadequat de la instància genèrica com a forma de petició d'informació. La repetició innecessària de peticions, sense haver esperat un termini prudencial per tenir una resposta de les diferents unitats de la UB, ha generat una sobrecàrrega de feina inassolible per als òrgans d'aquesta universitat. A banda, el contingut de les peticions moltes vegades no respon a una petició d'informació genuïna, sinó que són mandats, ordres i peticions extemporanis.

A banda d'això, P6 ha tramitat quatre peticions de dret d'accés, a més d'enviar incomptables correus electrònics de tot tipus adreçats a multitud de càrrecs de la Universitat de Barcelona i, específicament, de la seva facultat.

Aquesta conducta encaixa en el que preveu l'article 4.4 del Codi ètic en relació amb els usos desviats o privatis dels recursos de la UB, atès que l'ús indiscriminat de la instància genèrica —i de la resta de canals i recursos posats a disposició— és contrari a l'ús previst i resulta incompatible amb el funcionament correcte de la Universitat. Per tot això, concloem que ens trobem amb conductes que generen una sobrecàrrega de feina, inassolible per als òrgans d'aquesta universitat. En aquest sentit, es recorda a P6 que els recursos de la Universitat s'han d'utilitzar d'acord amb la finalitat per a la qual estan previstos i que no se'n pot fer un ús privatiu. En conclusió, es demana a P6 que moduli i adapti la seva conducta a les finalitats dels recursos que la Universitat posa a disposició seva, així com que n'observi la funció i naturalesa.

2. Han quedat acreditats els comentaris i les valoracions de P6 en missatges de la xarxa social X (abans coneguda com a Twitter) sobre l'ús del castellà en actes oficials i el canvi en la llengua en la qual s'imparteix la docència en algunes assignatures, o les afirmacions sobre imposició del castellà, contractacions irregulars i menysteniment de l'alumnat. No consta que les observacions sobre l'ús de la llengua s'hagin vehiculat a través dels canals interns previstos a aquest efecte, integrats en el vicerectorat competent en política lingüística. En aquest sentit, es recorda a P6 que els seus



comentaris sobre els membres de la comunitat universitària s'han de fer en un marc de respecte personal i institucional (article 4.2 del Reglament pel qual s'aproven les normes de convivència de la Universitat de Barcelona i s'hi preveuen mecanismes de resolució dels conflictes: «Tots els membres de la comunitat universitària han de tenir una conducta de respecte mutu en les funcions que els són pròpies. Alumnat, personal docent i investigador i personal d'administració i serveis tenen el dret que es respectin la seva persona, els seus drets i els seus treballs, i el deure de mantenir una actitud de respecte i deferència en la relació amb la resta de membres de la comunitat universitària, en les diverses activitats acadèmiques, docents, de recerca, de transferència i de gestió que es duguin a terme», i article 4.3: «Cap desacord ni desavinença no pot implicar conductes de difamació orals o escrites envers qualsevol membre de la comunitat universitària, ni tampoc conductes d'intimidació o de coacció a les persones dutes a terme a través de qualsevol mitjà de difusió, incloses les xarxes socials»). Així mateix, els membres de la comunitat universitària amb responsabilitats de gestió i representació institucionals en sentit ampli han de ser tractats de manera correcta i respectuosa, especialment en l'exercici de les seves funcions. No poden ser coaccionats per raó de llur posició institucional (article 12.2 del Reglament pel qual s'aproven les normes de convivència de la Universitat de Barcelona i s'hi preveuen mecanismes de resolució dels conflictes).

També en les normes de convivència s'estableix que «En l'ús dels espais virtuals i digitals que la Universitat posi a disposició de la comunitat cal observar totes les normes de conducta i convivència aplicables al món físic i presencial». Malgrat que el perfil d'X de P6 no sigui un espai posat a disposició per part de la Universitat, cal recordar que el *Llibre blanc d'ús de les xarxes socials de la UB* estableix que «Tot membre que pertanyi al personal docent i investigador (PDI) i al personal d'administració i serveis (PAS) de la Universitat de Barcelona, i que, de manera explícita, faci al·lusió a aquesta condició professional a les xarxes socials, s'ha d'atenir a les recomanacions que esmentem a continuació, d'acord amb el que marca l'Estatut de la Universitat de Barcelona, que en l'article 4.2 manifesta: "La Universitat de Barcelona vetlla pel respecte a la dignitat de les persones en el desenvolupament de les seves activitats [...]". Com és evident, la Universitat de Barcelona respecta la llibertat d'expressió dels seus treballadors i treballadores, però recomana que l'ús que facin de les xarxes socials s'ajusti als principis d'exemplaritat, respecte i responsabilitat que han de caracteritzar tot empleat públic».

Si bé és cert que P6 no pertany ni al col·lectiu de personal docent i investigador (PDI) ni tècnic, de gestió i d'administració i serveis (PTGAS), per analogia i d'acord amb una interpretació sistemàtica de les normes de convivència, li és exigible també un ús exemplar, respectuós i responsable de les seves comunicacions mitjançant xarxes socials. Finalment, cal destacar que l'assetjament, entès com una pressió insistent perquè una persona cedeixi a les pretensions d'una altra, està prohibit per la Universitat de Barcelona i per la legislació vigent. Així, tot i que el preàmbul de les normes de convivència ens recorda que els càrrecs institucionals tenen un deure reforçat de responsabilitat i rendició de comptes, tots els membres de la comunitat s'han de respectar i s'hi ha de tenir un tracte correcte, encara que hi hagi dissentiment.

Així, es demana a P6 que s'adreci en el to adequat a tots els membres de la comunitat universitària, respectant els temps i terminis establerts, així com les funcions, les competències i la posició institucional d'aquestes persones. Correlativament, el PDI i el PTGAS ha d'observar amb P6 un



comportament alineat amb els valors i objectius establerts en la normativa ètica i d'integritat de la UB en relació amb l'alumnat.

**Es proposa:**

- Elevar aquesta opinió al Deganat, a la Direcció del Departament corresponent i a la Secretaria d'Estudiants i Docència de la Facultat, perquè en tinguin coneixement.
- Fer un advertiment individual a la persona comunicada, consistent a enviar-li aquesta opinió, i publicar-ne un resum anonimitzat com a resolució del CE.

Barcelona, 26 de setembre de 2023

El president del Comitè d'Ètica

Norbert Bilbeny