

## ACTA DEL CLAUSTRE UNIVERSITARI ORDINARI

Núm.: 01

Dia: 28 de maig de 2014

Hora: des de les 9.30 fins a les 13.45 h

Lloc: Paranimf de la Universitat

### Assistents

Vegeu l'**Annex I** a aquesta acta.

### Ordre del dia

1. Constitució del Claustre i elecció de la Mesa del Claustre.
2. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior.
3. Informe del rector.
4. Nomenament dels representants al Consell de Govern.
5. Proposta d'acord del Claustre de rebuig al projecte de Llei de l'avortament.
6. Torn obert de paraules.

### Desenvolupament de la sessió

El rector obre aquesta sessió del Claustre, que en primera convocatòria ja té quòrum, i dóna la benvinguda als concurrents i els agraeix l'assistència. Anuncia que es tracta d'un claustre constituent, però que en l'ordre del dia s'han inclòs dos punts addicionals que es desenvoluparan després de constituir aquest òrgan.

#### 1. Constitució del Claustre i elecció de la Mesa del Claustre

El rector dóna la paraula a la secretària general perquè desenvolupi aquest punt de l'ordre del dia.

La Mesa del Claustre la presidirà el rector, Dr. Dídac Ramírez Sarrió, acompanyat de la secretària general, Dra. Isabel Miralles González.

Els professors estaran representats a la Mesa del Claustre pels Drs.:

Enoch ALBERTÍ ROVIRA (titular)

Gemma RUBIO GIMENO (suplent)

El Consell de l'Alumnat, per la seva banda, ha designat els alumnes següents:

Lucía PÉREZ PORCEL (titular)

Pol GIRBAL JORNET (suplent)

Els membres claustrals del personal d'administració i serveis (PAS) designen les persones següents com a membres de la Mesa:

Margot RODRÍGUEZ CORIA (titular)

Andrés JIMÉNEZ GUERRERO (suplent)

## **2. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior**

S'aprova l'acta de la sessió anterior, de 17 de desembre de 2013.

## **3. Informe del rector**

El rector procedeix a llegir el seu informe. Vegeu l'**Annex II**.

A continuació s'obre un torn d'intervencions que inicia la Dra. Elena Lauroba, que demana que la comunitat universitària disposi de documentació sobre l'anunciada reforma de les estructures. Demana, específicament, un claustre o un monogràfic específic a la tardor.

Tot seguit intervé el Sr. Andrés Millán, que manifesta que, pel que fa als estudiants, el suport que demana el rector ja s'ha acabat. Opina que actualment hi ha una veritable lluita de concepcions de la Universitat: com a agent econòmic o com a servei públic. Diu que se li va prometre un canvi en aquest sentit i que aquest canvi no s'ha donat. Conclou dient que ell i el seu grup voldrien que el Claustre no fos tan sols un òrgan de debat, sinó que fos decisor.

El Sr. Diego Hernando se suma a les paraules expressades pel Sr. Millán, i afirma que ell ja no creu en la paraula del rector. A tall d'exemple, explica que l'any passat, quan el Rectorat estava ocupat, el rector va dir que no cridaria els mossos, però que en canvi ho va fer: els va cridar mentre s'estava negociant. Comenta també que a la reforma de l'Estatut de la UB, que no s'ha aprovat, es parlava de la reforma de les estructures, la qual s'està tirant endavant. Se suma també a les paraules de la Dra. Lauroba i afegeix que no pot ser que una proposta de reforma tan important es presenti el mes de juliol, mentre els estudiants estan en ple període d'exàmens. Respecte a la voluntat manifestada pel rector de mantenir els nivells d'excel·lència de la Universitat, li diu que això és impossible amb una plantilla de professorat en què hi ha professors que guanyen 400 € mensuals i on hi ha una gran precarietat laboral. Afegeix que, malgrat que no hi transparència, sí que es tenen les paraules del vicerector de Professorat, que s'estan complint. Sobre la democràcia, manifesta que hi ha altres maneres d'exercir-la, entre les quals hi ha aturar el Claustre anterior, convocat per aprovar una reforma antidemocràtica de l'Estatut de la UB. En aquest mateix sentit, es proclama contrari al desallotjament de Can Vies, que també qualifica d'antidemocràtic.

La Sra. Xaviere Vilamitjana diu al rector que no ha fet res del que ha anat anunciant i que el seu discurs li sembla «una expressió de cinisme *plagada* d'eufemismes». Manifesta, igual que el Sr. Hernando, que el que van fer en la sessió anterior del Claustre va ser impedir una

reforma que va en contra de la democràcia. Fa palès també que la UB, malgrat el que s'ha dit, no deixa de perdre llocs en els rànquings. Es queixa que no ha contestat a les seves demandes des de l'Escola d'Infermeria. Diu finalment al rector que la Universitat d'avui ha de fer front a una sèrie de problemàtiques i posicionar-se definitivament, i que si no es veu capaç d'assumir-ho faci un pas enrere i dimiteixi. Vegeu l'**Annex III**.

El Dr. Joaquim Gutiérrez comença deixant constància que intervé com a degà de la Facultat de Biologia davant de la situació que s'està vivint en l'organització de la UB. Manifesta que des de la darrera Conferència de Degans, de 3 d'abril de 2014, únicament ha rebut la informació verbal que el Dr. Vallespín els va donar en una reunió d'una hora de durada, en la qual ell va fer esmenes, a les quals no ha obtingut cap resposta. Això ha portat la seva facultat a una situació molt incòmoda, perquè tothom demana al Deganat informació sobre el procés, i no es disposa de cap document que expliciti objectius, arguments i procediments. Paral·lelament s'ha convocat les administradores dels centres a reunions en què es presentaven canvis molt substancials en l'estructura administrativa. Afirmar, d'altra banda, que no ha rebut cap explicació convincent dels motius de la reforma i que l'estalvi econòmic que podria suposar no superaria el milió d'euros. Encara entén menys les presses per aprovar aquesta reforma, prevista per al Consell de Govern de 17 de juliol de 2014. Per tot això, la Junta de la Facultat de Biologia ha aprovat, en sessió extraordinària, per unanimitat, una declaració que ha fet arribar al rector, en què demana l'aturada immediata de la proposta de reestructuració, per tal de començar un procés nou, basat en objectius clars i ben definits i amb una metodologia transparent i participativa, fonamentada en criteris acadèmics, de recerca i sostenibilitat.

La Sra. Montserrat Bartomeus intervé per queixar-se del procés electoral, que no afavoreix la participació. També es queixa que molts agents externs pretenguin la desaparició o la reducció a la mínima expressió dels membres del Claustre. Manifesta el seu desgrat respecte a la reforma de les estructures, que considera que respon a criteris economicistes i no a un model d'universitat pública per a tothom. En aquest sentit, creu que la reforma d'estructures hauria de respondre a un procés transparent i participatiu, i emplaça l'equip rectoral a reflexionar sobre els terminis fixats per aprovar aquesta reforma. Reclama, finalment, que es faci tot el possible per preservar els estudiants, el PAS i el PDI que no tenen garantida la seva continuïtat a la UB. Vegeu l'**Annex IV**.

El Sr. Domingo Berbel llegeix un manifest del CAU, de condemna de la desocupació del Centre Social Autogestionat Can Vies i de suport a les entitats veïnals que l'ocupaven, així com a les revistes *La Directa* i *La Ciutat Invisible*.

El Dr. Víctor Climent manifesta l'opinió que la Universitat hauria hagut d'elaborar un discurs una mica més crític davant la reacció de les institucions per fer front a la crisi. Es queixa que, per a la Universitat, una de les conseqüències d'aquesta política ha estat la impossibilitat de dur a terme, durant els darrers anys, el necessari relleu generacional, la qual cosa ha comportat una pèrdua importantíssima de capital humà. D'altra banda, considera que hi ha hagut una mala comunicació pel que fa a la reestructuració organitzativa, que creu que hauria de basar-se en el concepte d'*utilitat social*. El Dr. Climent diu al rector que es creu la seva afirmació que la reestructuració no suposarà cap acomiadament, però afirma que hi ha altres maneres d'acomiar, com ara no renovar o fer encara més precària la situació laboral del personal

contractat, tant PAS com PDI. Conclou enunciant una sèrie de principis en els quals s'hauria de basar una proposta raonada de canvi organitzatiu, i diu que s'hauria de desenvolupar amb transparència, diàleg i consens. En qualsevol cas, opina que al mes de juliol es podrien presentar els principis de la reestructuració, però que caldria molt més temps per madurar el projecte.

El Dr. Francesc Cardellach, respecte a la nova estructura organitzativa, manifesta que es tracta d'una qüestió absolutament necessària perquè el nombre actual de centres no permet una gestió àgil i eficient en el dia a dia de la Universitat. No obstant això, considera que s'hauria de disposar d'una proposta més configurada. Respecte al suposat sotmetiment de l'Escola d'Infermeria per part de la Facultat de Medicina que ha esmentat l'estudiant d'Infermeria que ha intervingut, afirma que a l'Hospital Clínic hi ha un respecte absolut per l'Escola d'Infermeria i en la col·laboració amb el seu col·lectiu de professionals, tant en l'àmbit assistencial com en el docent.

El Dr. Antoni Remesar manifesta que segueix «a la trinxera, però encara més sol», perquè hi ha companys que s'han jubilat. Creu que la proposta de canvi organitzatiu ha de partir de l'equip rectoral, però que això no vol dir que «ens l'haguem d'empassar». Troba a faltar, a més, un document de treball per poder discutir. Conclou dient que ell, com a claustral de la Facultat de Belles Arts, admet les explicacions que ha donat el rector al conjunt del Claustre i que les trametrà a la junta de la seva facultat.

La Dra. Montserrat Camps, respecte a la reestructuració organitzativa, afirma que a la Universitat el que funciona és la «tradició oral», perquè fins avui només ha tingut la informació que circula pels passadissos. Creu que s'hauria de partir de documents i que s'hauria de fer d'una manera més parlada, treballada i consensuada. D'altra banda, respecte al que s'ha dit que cal modernitzar estructures per millorar el finançament, ella creu que, si cal fer-ho, ha de ser en benefici de la ciència. Respecte a la política d'excel·lència, opina que el que cal fer és pagar bé els professors, tenir-los adequadament contractats, eliminar la precarietat i assumir que la Universitat ha de ser única en la impartició de determinats ensenyaments, la qual cosa ha de ser reconeguda per l'autoritat. Acaba dient: «Benvingudes les reformes si són per millorar la casa, però anem amb compte, que no siguin per vendre la casa.»

El Dr. Miquel Salicrú manifesta que ha trobat a faltar que s'expliqui què és el que motiva el canvi organitzatiu. Afirma que en aquest procés troba a faltar el model de referència, la qual cosa el preocupa molt. Opina, a tall d'exemple, que la fusió de les facultats de Biologia i Geologia afavorirà la UPF, que és la universitat de l'entorn que tindrà una facultat de biologia. Creu, per tant, que no s'ha mesurat adequadament el valor real de les coses, en totes les seves dimensions, i que la reestructuració és un tema molt complex que cal estudiar amb molta més profunditat.

El Sr. César Marín comença la seva intervenció manifestant el seu total suport a les crítiques que hi ha hagut pel desallotjament de Can Vies. Com a representant del PAS pel sindicat CCOO, manifesta que defensen una universitat pública, de qualitat i compromesa socialment. Respecte a la reestructuració organitzativa, afirma que la informació de què disposa és molt genèrica i que no coneix els objectius que es pretenen assolir ni els motius que la justifiquen,

ni els criteris, ni l'impacte que tindrà sobre la plantilla. Considera que qualsevol modificació que pugui tenir conseqüències transcendents, tant acadèmiques com administratives, requereix obrir un procés clar, transparent i participatiu i disposar de temps suficient per al debat i la valoració. A més, considera que el Claustre ha de ser escoltat. Vegeu l'**Annex V**.

A continuació intervé el Dr. José Díez per donar a conèixer al Claustre, com a representant de la Facultat de Filosofia, una resolució aprovada per unanimitat per la junta d'aquesta facultat en sessió de data 26 de maig de 2014. Vegeu l'**Annex VI**. Llegida aquesta resolució, pregunta al rector si després de tot el que s'ha dit fins ara es proposa, de debò, aprovar la reforma al Consell de Govern del mes de juliol.

El Dr. Enoch Albertí manifesta que intervé com a membre del Claustre i professor de la Facultat de Dret. Afirma que, en una situació greu com la que s'està vivint des de ja fa força temps, és fàcil perdre de vista que «formem part d'una sola comunitat i compartim interessos i objectius». Reconeix la valentia del rector i del seu equip per prendre decisions i iniciatives gens fàcils i que desperten polèmica, però que pretenen resoldre problemes i adaptar la Universitat a aquest nou context tan complicat i advers que es pateix. Afegeix que, fins ara, el mètode que s'ha seguit és el del diàleg i el d'intentar compondre tots els interessos que legítimament poden confluïr en aquestes propostes, i creu i confia que aquest diàleg continuarà en el futur. Conclou dient que l'han alarmat algunes de les intervencions que s'han fet, que pretenien justificar la imposició, de manera coactiva, de la voluntat d'una minoria sobre el conjunt de membres de la comunitat universitària. El que va passar en el Claustre anterior, diu el Dr. Albertí, és absolutament inacceptable. Creu que amb el diàleg es podran resoldre els problemes greus que avui té la Universitat de Barcelona.

El Sr. Lluís Forcadell intervé per preguntar quin és el paper dels estudiants en la proposta de reforma organitzativa, perquè a dia d'avui encara no s'hi ha parlat. Es queixa de la manca de transparència i participació en aquest procés i considera impossible arribar a una proposta per aprovar en un termini tan breu de temps.

El rector comença a contestar a les intervencions afirmant que al mes de juliol no s'aprovarà la reforma de les estructures, sinó que es posarà en marxa el procés de la reforma d'acord amb una memòria que es presentarà en una propera Conferència de Degans. Després, es donarà a conèixer a la comunitat universitària i es portarà al Consell de Govern una proposta sobre el marc en què s'ha d'efectuar la reforma, la qual no està motivada, principalment, per raons econòmiques. En aquest sentit, diu a la Dra. Camps que subscriu tota la seva intervenció i li assegura que no es pretén vendre la Universitat. El procés serà, doncs, participatiu, i es demanaran responsabilitats als diferents agents perquè motivin i argumentin les seves tesis. El procés d'implantació del nou model organitzatiu es durà a terme durant els dos propers cursos acadèmics. Al Sr. Forcadell li diu que no disposa de cap document perquè ningú no en disposa, i la prova d'això és que se'n queixa tothom. No s'ha exclòs els estudiants del procés; s'hi compta, i molt. De la reforma, el Claustre en serà informat i escoltat, així com totes les estructures de la Universitat. Així doncs, el procés serà de dalt a baix i de baix a dalt, perquè sigui realment objectiu. Per tant, el que està fent ara l'equip rectoral és assumir la seva responsabilitat pel bé de la Universitat i defugir les actituds immobilistes. Al Sr. Millán li diu que té raó, que pagar 400 € a alguns professors no és propi de l'excel·lència, i diu al Dr.

Gutiérrez que s'està a la meitat del camí i que per fer valoracions cal esperar al final. Sobre la carta de la Facultat de Biologia, el rector diu que l'ha contestat, igual que la d'un altre centre. Entén el comunicat de la Facultat de Filosofia, i diu que espera «que seguirem avançant junts». A la Sra. Bartomeus li diu que comparteix les seves queixes i que al final del procés espera que vegi que s'ha fet bé. Al Dr. Salicrú li diu que té raó en les seves consideracions però que s'ha fet una bona anàlisi (encara que ell cregui que no, per manca d'informació) i que avui no ha explicat cap on es vol anar perquè no era el moment de fer el debat temàtic sobre la reforma. El rector afegeix que en el procés d'implantació hi poden haver ritmes diferents. Al Dr. Díez li contesta que sí, que pretén seguir endavant en el procés de la reforma. Al Dr. Albertí li diu que no pot estar més d'acord amb les seves paraules i que quan es fa públic als mitjans de comunicació que un claustre no ha pogut tenir lloc a la Universitat de Barcelona, això va absolutament en contra de la Universitat pública i de qualitat. En aquest sentit, convida tothom a la reflexió (també a la seva pròpia).

#### 4. Nomenament dels representants al Consell de Govern

1. D'acord amb l'article 61.1e de l'Estatut de la Universitat de Barcelona, el Claustre Universitari escull entre els seus membres, en funció de la composició dels diferents sectors que hi estan representats, vint representants del Claustre al Consell de Govern de la Universitat de Barcelona.

El repartiment resultant per sectors és el següent: dotze representants del personal acadèmic (deu entre els doctors amb vinculació permanent a la UB i dos entre els no doctors i/o no permanents), sis representants dels estudiants i dos del personal d'administració i serveis.

2. L'article 30.7 del Reglament del Claustre Universitari de la Universitat de Barcelona estableix que, en el cas que el nombre de candidats d'un col·lectiu sigui igual al dels seus representants, s'entén que els candidats són elegits automàticament.

Tot seguit hi ha els resultats de les votacions del Claustre —en el cas del personal acadèmic—, de les eleccions portades a terme al Consell de l'Alumnat i de les reunions dutes a terme pel PAS.

#### Representants del PERSONAL ACADÈMIC

| <i>Doctors amb vinculació permanent a la UB (10)</i> | <b>Vots</b> |
|--|-------------|
| Montserrat CAMPS GASET                               | 46          |
| Víctor CLIMENT SANJUAN                               | 60          |
| Gaspar COLL i ROSELL                                 | 44          |
| Marta ESPASA QUERALT                                 | 39          |
| Joan GUÀRDIA OLMOS                                   | 48          |
| Elena LAUROBA LACASA                                 | 35          |
| Mercè PALLÀS LLIBERIA                                | 39          |
| Màrius RUBIRALTA ALCANIZ                             | 53          |
| Miquel SALICRÚ PAGÈS                                 | 59          |

Fèlix URPÍ TUBELLA 53

*No doctors i/o no permanents (2)*

Montserrat BUSQUETS SURRIBAS 7

Josep CASULLERAS CLOSA (APR-UB) 11

#### **Representants dels ESTUDIANTS elegits pel Consell de l'Alumnat (6)**

Carlos CAÑAS RUIZ

Andrés MILLÁN GASULLA

Júlia CARBONELL FONT

Roger DAVINS JOVELLS

Dídac RAMÍREZ CASAS

Albert VIEL OLIVA

#### **Representants del PAS (2)**

M. Lourdes GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

Vicente Evelio LANTIGUA GUERRA

### **5. Proposta d'acord del Claustre de rebuig al projecte de Llei de l'avortament**

La secretària general explica que aquest punt de l'ordre del dia no estava previst inicialment, però que s'ha inclòs a proposta de 59 membres del Claustre.

#### **«POSICIONAMENT DEL CLAUSTRE DE LA UB EN RELACIÓ AMB LA PROPOSTA DE REFORMA DE LA LLEI DE L'AVORTAMENT**

El Claustre de la Universitat de Barcelona, reunit el dia 28 de maig de 2014 al Paraninf de la UB, denuncia la proposta de reforma de la Llei de l'avortament aprovada pel Consell de Ministres el 20 de desembre de 1013, pel que suposa de retrocés en les llibertats generals de les dones i del dret a decidir sobre el seu propi cos. Aquesta proposta, entre altres coses, victimitza les dones i les considera subjectes passius que han de ser tutelats per l'estructura de l'Estat, per la qual cosa exigim la retirada d'aquesta proposta de reforma de la Llei.»

Aquesta proposta ve avalada per les comissions d'igualtat de la Universitat de Barcelona.

Seguidament s'obre un torn de paraules que inicia la Sra. Pulido, que presenta la proposta que s'ha portat a l'aprovació d'aquest Claustre.

La Sra. Carla Ten afirma que, malgrat que l'equip rectoral s'ha manifestat contrari a la reforma de la Llei de l'avortament impulsada pel Ministeri de Justícia, la política que està seguint afavoreix el poder econòmic i «l'heteropatriarcat». Afegeix, d'altra banda, que l'equip rectoral no només no acomiada sinó que protegeix un assetjador sexual com és el professor Jesús de Miguel. En conseqüència, el posicionament de l'equip rectoral li sembla contradictori amb les seves accions.

La Sra. Concepció Patxot intervé per manifestar l'opinió que en el moment actual hi ha una inflació de drets, però que dels deures dels ciutadans ni se'n parla. Respecte a la reforma de la Llei de l'avortament, considera que té aspectes positius en considerar drets fonamentals. Concretament, en línia amb la jurisprudència internacional, reconeix que hi ha un conflicte de drets i considera el dret a la vida del no nascut i no només el dret de la dona. En conseqüència, creu que caldria analitzar el manifest amb una mica més de cura i «fer quelcom una mica més seriós».

A continuació es procedeix a votar la proposta. El resultat de la votació és el següent:

- Vots a favor: 162
- Vots en contra: 3
- Abstencions: 9

Per tant, s'aprova el manifest.

## 6. Torn obert de paraules

Seguidament s'obre el torn de paraules, que inicia el Dr. José Díez. Vegeu l'**Annex VII**. Proposa que es faci una votació a mà alçada per veure si els assistents estan d'acord que al mes de juliol es portin a aprovació del Consell de Govern les línies mestres de la proposta del canvi organitzatiu, tal com ha dit el rector. Si això no es pot fer perquè aquesta proposta no ha estat inclosa en l'ordre del dia de la sessió d'avui, suggereix que s'inclogui en un proper Claustre per tal que es pugui votar.

El Sr. Diego Hernández se suma a la intervenció anterior. D'altra banda, manifesta que la majoria d'intervencions que s'han fet en la sessió d'avui han estat crítiques amb la proposta de reforma organitzativa, i que el rector ha dit que estava d'acord amb totes, la qual cosa li sembla una contradicció amb la línia d'actuació de l'equip rectoral en aquesta qüestió.

El rector pren la paraula finalment per dir que per part seva ha quedat expressat clarament quin és el procés que cal seguir respecte al canvi organitzatiu, i diu que el debat es durà a terme en el seu moment. Aprofita per recordar dues persones que aquestes darreres setmanes ens han deixat i que han estat exemple de participació en el Claustre: el Dr. Josep Carreras Barnés i el Dr. Miquel Caminal Badia.

El rector agraeix a tothom la seva participació i col·laboració i clou la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau  
El rector

Isabel Miralles González

Dídac Ramírez Sarrió