

INFORME EXTERN D'AVALUACIÓ DEL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA

28 d'octubre de 2021



Índex de l'informe extern

1. Presentació/antecedents.....	3
2. Valoració del procés d'avaluació	4
3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors	5
4. Dades de resultats i la seva valoració.....	10
6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent	14
7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats.....	15
8. Proposta d'acreditació.....	16

INFORME EXTERN D'AVALUACIÓ

1. Presentació/antecedents

El Manual d'avaluació docent del professorat de la Universitat de Barcelona va obtenir la certificació inicial per AQU Catalunya el 13 de desembre de 2007.

Va obtenir un primer informe d'acreditació favorable en data de 30 de març de 2009, i un informe de renovació de l'acreditació favorable en data de 15 d'octubre de 2014.

La versió del Manual que es presenta a la segona renovació de l'acreditació és l'aprovat per la Comissió Acadèmica del Consell de Govern de la Universitat de Barcelona a 13 de desembre de 2013.

Adicionalment, s'informa al Consell de Govern de la Universitat de Barcelona el 5 de desembre de 2017 de la modificació de l'apartat 2.9, complint l'acord de modificació de la 1a condició continguda a l'informe de renovació de l'acreditació del Manual d'Avaluació.

La visita d'avaluació es realitza el dimarts 23 de març de 2021 pel Comitè d'avaluació extern (CAE) compost per:

Rol	Nom	Institució
President	Xavier Úcar Martínez	Universitat Autònoma de Barcelona
Vocal acadèmic	Teodor Jové Lagunas	Universitat de Girona
Vocal estudiant	Sara Tamames Soriano	Universitat Politècnica de Catalunya
Secretaria	Caterina Cazalla Lorite	AQU Catalunya

Aquest informe és el resultat de l'anàlisi de la informació proporcionada per la universitat i de la visita d'avaluació.

2. Valoració del procés d'avaluació

La Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB), constituïda en Comitè d'Avaluació Interna (CAI), ha estat l'òrgan encarregat de l'elaboració de l'Autoinforme d'avaluació sobre l'aplicació del model d'avaluació i els seus resultat (en endavant autoinforme), que ha estat aprovat en la sessió del 26 de juny de 2020 pel Consell de Govern de la UB.

El contingut de l'autoinforme, en termes globals, és valora favorablement, ja que dona resposta als criteris de la *"Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent"* d'AQU Catalunya. El CAE ha pogut accedir a la documentació que evidencia l'aplicació del Manual i els expedients d'avaluació docent del professorat.

En la fase d'avaluació externa s'ha seguit en tot moment el procediment establert. El grau de participació dels agents ha estat satisfactori. A excepció del col·lectiu d'estudiants, la resta d'agents participants són coneixedors de l'autoinforme i el procés d'acreditació. Per altra banda, s'han rebut dues aportacions a la bústia corporativa habilitada com a mecanisme alternatiu a l'audiència oberta.

El CAE vol agrair la col·laboració de la comunitat de la Universitat de Barcelona durant tot el procés d'avaluació. En especial, durant la visita externa, que va ser realitzada a través de videoconferència en aplicació dels protocols que AQU Catalunya ha establert per a les visites d'avaluació previstes mentre durin els efectes de la pandèmia del Coronavirus SARS-COV 2.

3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors

Fruit de l'anterior procés d'acreditació del Manual d'avaluació docent de la Universitat de Barcelona, la Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEMAI) d'AQU Catalunya va formular un conjunt de condicions d'obligat compliment i de recomanacions que podien ser tingudes en compte per part de les persones responsables de la implantació del Manual. A continuació es presenta l'anàlisi i la valoració de les accions desenvolupades per la UB per donar resposta a les condicions i recomanacions:

Condicions:

- 1. Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any).**

El CAE ha constatat que la UB va incorporar durant 2017 en el seu Manual vigent el criteri de docència mínima (punt 2.9).

- 2. Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència.**

Com a resposta al requeriment, la UB ha incorporat en el seu procés d'avaluació els mecanismes per discriminar o segmentar els expedients d'excel·lència. És partir del 2015 que s'introdueix a l'entorn de l'aplicació de gestió de l'avaluació.

Els mecanismes introduïts a tal efecte es troben vinculats a la convocatòria de "Distinció a la qualitat docent" que organitza el Consell Social de la universitat, i s'orienten al reconeixement de trajectòries que evidencien l'excel·lència en la qualitat docent. En aquest sentit, previ consens, la CADUB proposa al Consell Social una selecció de candidats i candidates entre el professorat que s'hagi presentat a l'avaluació docent, com una via d'accés als premis. Prenent com a referència els criteris de valoració establerts en el marc de la convocatòria del Consell Social, la CADUB al 2015 la CADUB va plantejar uns criteris per a la selecció dels candidats.

Fruit de l'anàlisi de l'autoinforme i de les opinions recollides durant les audiències, el CAE considera que la UB ha de seguir avançant en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, adaptats al procés d'avaluació del quinquenni docent.

Recomanacions:

1. Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.

L'autoinforme mostra la necessitat de continuar impulsant mesures per potenciar la participació de l'estudiantat en els diferents àmbits.

Pel que fa a la participació dels estudiants a les enquestes de satisfacció, al llarg del període analitzat, la universitat ha implementat accions institucionals dirigides a millorar els percentatges de participació i resposta, com ara activar les enquestes per mitjà dels mòbils, reducció del nombre de preguntes, i l'activació del seguiment de la participació en temps real per part del professorat, etc). No obstant, les dades aportades posen de manifest que hi ha marge de millora. A nivell global, la participació dels estudiants de màster és superior a la dels estudiants de grau (amb una mitjana de participació del 25,8% i del 29,3% respectivament a nivell d'universitat durant el curs 2018/19). Pel que fa a les titulacions de grau, els percentatges de participació es troben situats entre els 50,9% (Facultat de Química) i el 18,1% (Facultat de Belles Arts) i, en les titulacions de màster, entre el 58,9% (Facultat de Química) i el 20,5% (Facultat de Física).

Per altra banda, durant l'audiència amb els estudiants es constata que de forma general, els estudiants que no formen part dels òrgans de participació, com ara el Consell d'Estudis, desconeixen el model d'avaluació docent del professorat i l'impacte de les enquestes. Segons el col·lectiu d'estudiants entrevistat, els principals motius que influeixen en la baixa participació són el desconeixement de l'impacte de les enquestes i l'ús de mecanismes alternatius per donar la seva opinió, com per exemple a través dels caps d'estudis o el síndic de greuges. L'estudiantat considera que aquests últims són mecanismes més eficients per resoldre les possibles problemàtiques plantejades amb el professorat.

Un altre dels mecanismes impulsats per la universitat en el període analitzat ha estat potenciar la participació dels estudiants a través dels òrgans on els estudiants tenen representació. Tanmateix, l'autoinforme no descriu les accions implementades a tal efecte.

Com a consideració global, el CAE considera que és necessari seguir impulsant mesures per augmentar la participació i implicació de l'estudiantat, tant pel que fa a la millora de la taxa de resposta en les enquestes, com la del coneixement del procés i dels resultats entre el col·lectiu. Per altra banda, els representats d'alguns estudis manifesten que les enquestes no s'adeqüen a la realitat de la seva titulació. Per exemple, en el cas de Medicina, indiquen que el model implantat d'enquesta no sempre s'adequa a la realitat de l'ensenyament, atès que bona part de la docència és impartida per professorat no permanent. En aquest sentit, si bé el conjunt de professorat permanent i no permanent de la UB forma part de la població enquestada, sempre i quan compleixi un nombre mínim d'hores i d'estudiantat matriculat, cal que la institució reflexioni sobre la possibilitat d'ampliar els mecanismes de

recollida d'informació sobre la satisfacció dels estudiants especialment en les titulacions on el percentatge d'hores de docència per part del professorat que no compleix aquests dos ítems és representatiu. Segons la informació aportada per la Universitat, les Facultats tenen la possibilitat d'incloure a les enquestes un parell de preguntes específiques per tal que l'instrument pugui recollir aquestes casuístiques. En aquest sentit, s'insta a la Universitat a potenciar la informació al col·lectiu d'estudiants d'aquesta possibilitat, fet que milloraria l'aplicació de l'instrument i les dades resultants. Es recomana també la possibilitat d'ampliar en aquests casos la recollida de la satisfacció de l'estudiantat a través d'altres instruments, com l'elaboració d'informes qualitatius.

Per últim, es constata que l'estudiantat no forma part de la CADUB. Les persones representants d'aquesta Comissió consideren que no és factible la participació d'estudiants en el format i funcions actuals. La participació dels estudiants en el procés d'avaluació docent és ex-post, a través de la presentació dels informes de rendiment de comptes sobre els resultats en els òrgans on hi estan representats. Tanmateix, el CAE considera que és necessari que s'estableixi algun mecanisme de participació de l'estudiantat en un format més directe en el marc de la CADUB.

2. Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.

Les actuacions vinculades a l'establiment de mecanismes per fer públics els expedients d'excel·lència implementades per la UB són les descrites en el requeriment 2 del present informe, és a dir, a través de la "Distinció a la qualitat docent" que organitza el Consell Social de la universitat. No obstant, la CADUB manifesta en l'autoinforme la no satisfacció amb el procediment establert. D'altra banda, la universitat informa que existeixen algunes iniciatives a nivell de centre o facultat que consisteix en un acte de reconeixement al professorat amb resultats excel·lents. El CAE considera que la UB ha de seguir avançant en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència així com establir els mecanismes apropiats per fer-ne publicitat.

3. Realitzar l'anàlisi i el debat necessaris per prendre decisions derivades de l'avaluació.

Es constata que la universitat ha implementat, al llarg del període analitzat, diverses accions en la línia de la citada recomanació. Es valora favorablement la incorporació del percentatge de PDI avaluat favorablement en el darrer quinquenni com a indicador en el marc del model de finançament dels departaments de la UB. També es considera una mesura a destacar la inclusió en el contracte programa entre la universitat i els centres i facultats, l'indicador sobre el percentatge de participació del PDI potencial en el programa d'avaluació docent i el percentatge de participació de l'estudiantat en les enquestes.

Adicionalment, la CADUB ha desenvolupat altres accions, algunes de quals encara es troben en fase d'implementació. Pel que fa a les actuacions centrades en els expedients, es destaca la classificació dels resultats de l'avaluació en tres grups: favorables, favorables amb recomanacions i desfavorables. En aquest sentit, es destaca com a bona pràctica el caràcter "formatiu" envers els favorables amb recomanacions, atès que la CADUB explicita en l'argumentació de la valoració els aspectes susceptibles de millora. Pel que fa als expedients desfavorables, en la resolució la CADUB també n'explicita la motivació. No obstant, si bé l'autoinforme identifica possibles actuacions institucionals en els casos de valoracions desfavorables i els agents implicats en funció de la motivació de la resolució desfavorable, es constata que no existeix un procediment sistematitzat per al seguiment d'aquests casos. La institució hauria d'avançar en la definició d'un procediment específic que contribuiria, alhora, a dotar dels mecanismes per fer-ho efectiu als agents responsables (degans/es, direcció de departaments, etc.)

- 4. Avançar en l'augment de la capacitat de discriminació que ofereix el model, ja que el percentatge d'expedients avaluats favorablement és molt alt. En aquest sentit, se suggereix progressar vers un sistema de quantificació dels expedients que, al capdavall, permeti l'obtenció d'uns resultats amb capacitat per discriminar o segmentar.**

D'acord amb les dades aportades en l'autoinforme, els resultats del període analitzat continuen mostrant una estabilitat en el nombre de sol·licituds presentades i els percentatges d'avaluacions favorables. Els col·lectius entrevistats durant la visita perceben que els resultats responen a que el professorat que participa té la convicció de que serà avaluat favorablement. Si bé al llarg del període analitzat s'han introduït canvis en els protocols dels agents avaluadors, el model d'avaluació docent segueix tenint un fort component qualitatiu i no s'ha progressat vers un sistema de quantificació que permeti l'obtenció dels resultats amb capacitat de segmentar els resultats, motiu pel qual manté la recomanació. D'altra banda, el CAE considera que els resultats també poden estar motivats per la voluntarietat del procés i, en aquest sentit, recomana també a la institució reflexionar sobre les possibles vies o mecanismes per incorporar la obligatorietat en la participació, de manera directa o indirecta, com per exemple que sigui un requisit disposar d'un quinquenni per formar part de tribunals o per processos de promoció.

- 5. Estudiar la possibilitat d'ampliar els aspectes valorats pels responsables acadèmics en els seus informes, en el sentit d'incloure informació complementària que pugui estar disponible als centres i departaments. En aquesta direcció, un suggeriment podria ser fer ús de la informació que es pot extreure d'un registre d'incidències, d'acord amb el sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ)**

Segons l'autoinforme i la informació recollida durant les audiències, es constata que els responsables acadèmics tenen accés a les diferents aplicacions institucionals on es troba informació rellevant per abordar el procés d'avaluació, així com també tenen accés al conjunt de queixes o incidències canalitzades pels circuits legals establerts (consells d'estudis, caps d'estudis, deganats, etc)

Per altra banda, s'ha posat en marxa un circuit de queixes vinculat als processos d'acreditació de les titulacions, tanmateix, aquest circuit no es troba vinculat al procés d'avaluació docent. Cal seguir avançant en aquest sentit.

4. Dades de resultats i la seva valoració

D'acord amb les dades de l'autoinforme, els percentatge de professorat avaluat favorablement es situa al voltant del 94%, amb lleugeres variacions. La mitjana de professorat potencial que no es presenta es del 23% al llarg del període analitzat, si bé s'observa un repunt en la participació, atès que el percentatge de no presentats baixa del 30.1% al 2014 al 19.1% al 2019.

Aquest percentatge seria superior si es pretenguessin les dades acumulades que inclouen els candidats de convocatòries anteriors, arribant d'aquesta manera al voltant del 50%.

L'autoinforme mostra els resultats obtinguts a l'enquesta realitzada al professorat no participant, per al període 2014-2018. Del total de respostes (264), al voltant del 53% declara que no coneix el manual, el 23.9% no es va assabentar de la convocatòria i el 20.8% no es presenta perquè no està d'acord amb el procés. La universitat informa als departaments del potencial de professorat susceptible de ser avaluat, alhora que ha implementat mesures per potenciar la participació com la vinculació als mecanismes de finançament de departaments i facultats. Tot i així, cal seguir implementant esforços per millorar el percentatge de participants. En aquest sentit, l'autoinforme presenta una taula que mostra el nivell de participació en l'avaluació en la convocatòria 2018 distribuïda per facultats. Cal destacar les diferències significatives en els percentatges de participació segons la facultat, que van del 0% en Filosofia, al 60% en Ciències de la Terra o Química. Es recomana seguir aprofundint en les causes d'aquesta variabilitat en la participació segons facultat i compartir les possibles bones pràctiques implementades pels deganats o les direccions de departament per fomentar la participació.

El CAE considera que seria interessant prendre mesures per tal que tot el professorat en disposició de fer l'avaluació docent la realitzés, incentivant especialment l'avaluació de la docència del col·lectiu de professorat novell, atès que és una manera de generar, des de l'inici de la carrera docent, una cultura universitària en favor de l'avaluació de la docència.

Pel que fa a l'evolució del model d'avaluació, es constata que la universitat ha anat implementant alguns ajustaments i modificacions al procediment, amb l'objectiu de facilitar tant la presentació de les sol·licituds com l'actuació dels agents avaluadors. No obstant, el CAE considera que s'ha de continuar en la línia d'establir estàndards i criteris que permetin la discriminació dels excel·lents i tendir cap a un model mixt.

Pel que fa a l'anàlisi de la contribució del model d'avaluació docent a la millora de la docència, l'autoinforme fa una reflexió sobre perspectives de futur i aporta informació sobre les possibles actuacions que contribuirien a afavorir la sistematització de les actuacions institucionals derivades de l'avaluació docent. El CAE està d'acord amb el conjunt de reflexions aportades. Es constata que es tracta d'un procés consolidat, tot i així, és



necessari sistematitzar i articular mecanismes que contribueixin a afavorir la cultura de l'avaluació en la institució, no com un procés finalista, sinó com una manera d'avançar cap a un enfocament que permeti la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries docents cap a l'excel·lència.

5. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i garantir-ne la difusió

La universitat garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent a través de la intranet accessible per al PDI. Addicionalment, el Gabinet Tècnic del Rectorat publica informació completa i actualitzada sobre el procés d'avaluació docent (documents de referència, calendari, criteris d'avaluació, model d'autoinforme, models o protocols d'informe dels agents avaluadors, etc). A través de la pàgina web s'accedeix també a la plataforma d'avaluació (ADP). Es destaca favorablement el conjunt de mesures implementades per facilitar la participació i resoldre dubtes sobre el procediment, com els canals oberts per fer consultes a través de correus electrònics institucionals o els vídeos explicatius, accessibles també des d'aquesta pàgina web.

Segons l'autoinforme, addicionalment a la informació pública, s'envia un correu electrònic personal a tot el professorat que es troba en algun dels supòsits previstos en la convocatòria i, durant les audiències amb els diferents col·lectius, aquesta informació ha estat validada. Tanmateix, tal i com s'ha comentat en l'apartat 4 del present informe, part del professorat enquestat declara que no s'ha assabentat de la convocatòria. Es recomana implementar mesures alternatives per assegurar-ne la difusió.

La institució publica també informació completa per al rendiment de comptes, com els resultats agregats de les diferents convocatòries o els resultats de les enquestes de satisfacció de l'estudiantat a nivell agregat per assignatures i professorat per titulació.

Tal i com especifica el Manual d'avaluació docent de la UB, la Comissió d'Avaluació de la Docència (CADUB) és l'òrgan responsable de l'avaluació docent, constituït per representants de diferents àmbits acadèmics, amb suficient experiència i un elevat prestigi docent. La composició de la CADUB es publica a la pàgina web. Del conjunt d'entrevistes amb els diferents col·lectius es constata la necessitat de millorar el procés de selecció i renovació de les persones que en formen part, establint mecanismes sistematitzats de consulta i participació per implicar a les persones responsables dels deganats i els departaments. Per altra banda, el CAE recomana visibilitzar el paper i enfortir les funcions de la CADUB a nivell de tota la estructura universitària i en tots els estaments (responsables de la gestió, professorat i estudiants), com un agent clau en el desenvolupament i la millora del model d'avaluació de la docència a la UB.

La funció avaluadora també recau sobre els caps d'estudis i coordinadors/es de màsters, directors/es de departament i degans/nes. Els diferents models o protocols d'informes es troben publicats a la pàgina web.

El Manual d'avaluació docent estableix el procés de comunicació dels resultats. El professorat avaluat té accés individual als resultats, garantint la confidencialitat. Les persones que reben una valoració desfavorable reben addicionalment una notificació certificada. No obstant, durant les audiències amb els diferents col·lectius es desprèn la necessitat de definir de manera més clara els canals de comunicació descendent que informen sobre els resultats de l'avaluació, assegurant-se que arriben a tots els estaments implicats i de manera preferent, als responsables de gestió acadèmica.

Es detecta també un cert marge de millora en la difusió del model entre l'estudiantat, sobretot dels objectius del procés d'avaluació docent, els usos i conseqüències de les enquestes i el feedback al col·lectiu després de la seva participació.

Un dels punts febles a potenciar és el procediment per a la presa de decisions derivades de l'avaluació i el seguiment de les actuacions. Tal i com es recull a l'autoinforme, els informes elaborats per la CADUB ja assenyalen la necessitat de desenvolupar protocols de seguiment, especialment per als casos desfavorables i favorables amb recomanacions. Si bé durant l'audiència els responsables de gestió del professorat manifesten que es fa un seguiment personalitzat del professorat valorat com a desfavorable, no existeixen mecanismes sistematitzats ni es troben descrites de forma clara les accions derivades dels resultats de l'avaluació docent. Cal seguir avançant en aquest sentit.

Per últim, assenyalar que el Manual d'avaluació inclou el mecanisme per a la presentació de reclamacions sobre els resultats de l'avaluació.

6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent

El CAE valora favorablement el conjunt d'accions implementades al llarg del període analitzat i les propostes incloses en l'autoinforme pendents d'implementació amb l'objectiu de millorar el procés d'avaluació docent. Es destaca favorablement les millores a nivell tècnic en l'aplicació ADP, que han permès integrar el conjunt d'informació i evidències necessàries, reduir la informació que el professorat ha d'introduir manualment i facilita el procés tant per al professorat com pels agents avaluadors. Aquest fet sens dubte ha contribuït a reduir el nombre de professors que no presenta la documentació requerida, tal i com mostren les dades de la taula B.5 de l'autoinforme.

Pel que fa a l'aplicació dels criteris d'avaluació, com s'ha anat comentant al llarg d'aquest informe, es recomana a la universitat avançar en la definició de criteris d'avaluació i quantificació que facilitin l'avaluació i la gradació dels resultats, inclosa l'excel·lència, avançant cap a un model mixt d'avaluació. El model actual no permet una gradació en almenys 4 categories, tal i com planteja la dimensió 4 de la Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent d'AQU Catalunya.

Per altra banda, durant l'audiència amb els responsables de gestió del professorat es van recollir opinions vinculades a la necessitat de revisar el protocol d'avaluació utilitzat pels degans i deganes, atès que consideren que hi ha certs aspectes que es consideren allunyats del seu coneixement. Alhora, també es va manifestar la necessitat de revisar el model i estructura d'autoinforme que elabora al professorat amb l'objectiu d'adaptar-lo a la realitat del conjunt d'àmbits. A tall d'exemple, els responsables de l'àmbit mèdic manifestaven les dificultats de reflectir la pràctica clínica.

7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats pel que fa a l'aplicació del model d'avaluació docent, en concret al professorat avaluat i els responsables de la gestió del professorat i en fa una anàlisi dels resultats.

Pel que fa al professorat avaluat, la mitjana de resposta per al total del període avaluat és gairebé del 48% de participació. En general, la mitjana del conjunt d'ítems valorats es situa entre els 7 i els 8 punts (d'una escala del 0 al 10), fet que mostra una satisfacció general envers el procés d'avaluació. L'ítem que obté una valoració més baixa és el vinculat amb la valoració de l'estructura de l'autoinforme (6,56).

Per altra banda, tal i com s'ha comentat en l'apartat 4 del present informe, la universitat també realitza una enquesta al professorat potencial que no es presenta a avaluació.

Pel que fa als responsables acadèmics (degans/es, directors/es de departaments, caps d'estudis i coordinadors/es de màster), la taxa de participació en l'enquesta se situa en el 53,8%. Els resultats mostren una satisfacció general envers el procediment, si bé presenten també accions de millora que es recomana a la universitat considerar per a la millora del procés. Es destaca, en aquest sentit, una acció de millora proposada pels degans i deganes relacionada amb la necessitat de disposar d'informes anuals realitzats per les direccions de departament i els responsables de titulació; acció de millora que també es planteja al llarg de l'autoinforme com a mesura per reduir l'impacte en el procés d'avaluació provocat per la rotació de càrrecs.

Pel que fa a la CADUB, la satisfacció es recull a través dels informes elaborats en finalitzar cada convocatòria.

No es presenten mecanismes ni informació sobre la recollida de satisfacció de l'estudiantat. En aquest sentit, el CAE recomana establir els mecanismes necessaris per implicar als estudiants en la valoració del procés d'avaluació docent, ja sigui a través d'una enquesta dirigida als representants dels estudiants, a partir d'un grup de discussió, o d'altres mecanismes que es considerin pertinents. Aquestes accions contribuirien a millorar el coneixement del procés per part del col·lectiu d'estudiants i la seva implicació.

En tot cas, la informació que s'inclou a l'autoinforme sobre les opinions i propostes de millora de cada col·lectiu es considera rellevant, però no queda clar si aquest contingut ha estat objecte d'anàlisi per part de la universitat per a incloure (o descartar) possibles propostes de millora del model d'avaluació del professorat.

8. Proposta d'acreditació

D'acord amb el que s'estableix en la *RESOLUCIÓ EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes*, en els antecedents descrits a la secció primera del protocol i en les valoracions de les dimensions A, B, C, D i E:

El CAE emet la valoració següent:

- **Acreditat** el procés d'avaluació docent contingut en el manual d'avaluació docent de la Universitat de Barcelona.

L'acreditació emesa per la Comissió específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió és vàlida per un període de cinc anys des de l'acord d'acreditació.

L'acord d'acreditació, que no exhaureix la via administrativa, pot ser objecte de recurs d'alçada davant la Comissió Permanent de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.

El CAE, fruit de l'avaluació de les evidències presentades i de la informació recollida durant la visita, exposa un conjunt de **propostes de millora**:

- > Visibilitzar el paper i enfortir les funcions de la CADUB a nivell de tota l'estructura universitària i en tots els estaments (responsables de la gestió, professorat i estudiants), com un agent clau en el desenvolupament i la millora de l'avaluació de la docència a la UB.
- > Millorar els mecanismes de difusió del procés de selecció i renovació de les persones que formen part de la CADUB, establint mecanismes sistematitzats de consulta i participació per implicar a les persones responsables dels deganats i els departaments.
- > Incorporar estudiants en la Comissió d'Avaluació Docent de la UB o, en el seu defecte, establir algun mecanisme de participació de l'estudiantat en un format més directe.
- > Com a resultat de l'anàlisi de l'avaluació de la docència, establir mecanismes i sistematitzar actuacions de millora de la docència i l'avaluació del seu impacte, amb l'objectiu que contribueixin a reforçar la cultura de l'avaluació en la institució i avançar cap a un enfocament que permeti la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries docents cap a l'excel·lència.
- > Seguir avançant en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, adaptats al procés d'avaluació del quinquenni docent, i establir mecanismes apropiats per fer-ne publicitat.

- > Definir de forma clara les accions derivades dels resultats de l'avaluació docent i sistematitzar el seguiment dels casos desfavorables i favorables amb recomanacions.
- > Avançar en la definició d'estàndards i criteris d'avaluació i quantificació que facilitin tant el procés d'avaluació com la gradació dels resultats, inclosa l'excel·lència, avançant cap a un model mixt.
- > Revisar el model i estructura d'autoinforme que elabora al professorat amb l'objectiu d'adaptar-lo a la realitat del conjunt d'àmbits.
- > Implementar mesures per tal que tot el professorat en disposició de fer l'avaluació docent la realitzi, incentivant especialment l'avaluació de la docència del professorat més novell.
- > Seguir aprofundint en les causes de la variabilitat en la participació segons facultat i compartir les possibles bones pràctiques implementades pels deganats o les direccions de departament per fomentar la participació.
- > Ampliar els mecanismes de recollida d'informació sobre la satisfacció dels estudiants especialment en les titulacions on el percentatge d'hores de docència per part del professorat que no compleix els requisits per ser avaluat és rellevant (nombre mínim d'hores i d'estudiantat matriculat), com per exemple, a través de l'elaboració d'informes qualitatius.
- > Potenciar la informació al col·lectiu d'estudiants de la possibilitat d'introduir en les enquestes de satisfacció preguntes addicionals, amb l'objectiu d'una millor adaptació a les particularitats d'organització docent de les titulacions.
- > Plantejar la incorporació a l'avaluació docent del professorat dels Centres adscrits a la UB.
- > Incorporar en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions realitzades per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.
- > Estudiar la incorporació en el procés d'avaluació docent d'elements que permetin valorar les accions realitzades per introduir la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
- > Definir de forma més clara els canals de comunicació descendent que informen sobre els resultats de l'avaluació, assegurant que arriben a tots els estaments implicats i, de manera preferent, als responsables de la gestió acadèmica.
- > Reforçar els canals de comunicació i informació sobre les convocatòries i el procés d'avaluació al professorat.
- > Continuar impulsant mesures per augmentar la participació i implicació de l'estudiantat, tant pel que fa a l'augment de la taxa de resposta en les enquestes, com per a la millorar del seu coneixement sobre procés i els resultats. Es considera d'especial rellevància la

necessitat de millorar la difusió sobre els usos i conseqüències de les enquestes i el feedback al col·lectiu després de la seva participació.

- > Establir mecanismes per implicar als estudiants en la valoració del procés d'avaluació docent, ja sigui a través d'una enquesta dirigida als representants dels estudiants, a partir d'un grup de discussió, o d'altres mecanismes que es considerin pertinents.
- > Vincular el circuit de queixes creat per als processos d'acreditació de les titulacions com a font d'informació per al procés d'avaluació docent.